

Territorios que hablan: reflexiones para la gobernanza territorial

Memorias del I Foro de Participación Ciudadana: Desarrollo, Territorio y Ciudadanía



Florida, Valle
10 de diciembre de 2024



Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	4
¿QUÉ FUE EL I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA?	4
Objetivos del Foro	5
CONTEXTO TERRITORIAL DEL FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	6
MOMENTOS DEL FORO	8
¿QUIÉNES PARTICIPARON EN EL FORO?.....	10
Un punto de encuentro en la diversidad: las perspectivas de los panelistas y moderadores	12
DESARROLLO DEL EVENTO	15
1. Instalación del I Foro de Participación Ciudadana.....	15
2. Conferencia inaugural.....	16
3. Panel multisectorial.....	18
4. Conversatorio: Mandatarios locales	21
5. Conversatorio: Sector social y comunitario	24
6. Conversatorio: Comunicación para el desarrollo	26
7. Mesas de trabajo	27
8. Cierre del evento	33
ANÁLISIS DE LAS PREGUNTAS EN EL FORO.....	34
DÍALOGOS QUE TRASCIENDEN: CONCLUSIONES DEL FORO Y PRÓXIMOS PASOS	37
El Foro de Participación Ciudadana como encuentro territorial	38
Construcción de confianza como cimiento de la articulación	39
Concreción de acuerdos de cooperación multiactor y multisector	40
El rol de los actores en el camino hacia dinámicas de articulación.....	40
La participación juvenil como semilla de cambio	43
Condiciones de seguridad como limitante de la participación	43
Retos y oportunidades para materializar dinámicas de articulación territorial	43

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Índice de tablas

Tabla 1. Agenda del I Foro de Participación Ciudadana	8
Tabla 2. Municipio de las personas participantes	10
Tabla 3. Organizaciones participantes	12
Tabla 4. Resultados de las mesas de trabajo	29
Tabla 5. El rol de los actores en el camino hacia dinámicas transformadoras.....	42
Tabla 6. Retos y oportunidades de la participación ciudadana para materializar dinámicas de articulación territorial	44

Índice de figuras

Figura 1. Género de las personas participantes	11
Figura 2. Zona de procedencia de las personas participantes	11
Figura 3. Autorreconocimiento étnico de las personas participantes.....	11
Figura 4: Gráficas de frecuencias de resultados de las mesas de trabajo.....	32
Figura 5. Categorías y cantidad de preguntas.....	34
Figura 6. Preguntas de los participantes	37

INTRODUCCIÓN

Este documento presenta las memorias del **I Foro de Participación Ciudadana: Desarrollo, Territorio y Ciudadanía**, construidas a partir de la participación de diversos actores territoriales que están construyendo procesos e iniciativas desde sus sectores para impulsar la participación ciudadana como motor del desarrollo. El foro de participación ciudadana se caracterizó por ser un encuentro ampliamente diverso y vinculante.

En cada uno de los espacios y actividades del foro, se invitó a líderes sociales, servidores públicos, empresarios, expertos y fundaciones a conversar, pensar, cuestionar y sugerir visiones, desde la consideración de su rol en el desarrollo del territorio. Esto constituyó una oportunidad valiosa para propiciar la escucha, el diálogo y el reconocimiento.

Teniendo en cuenta la riqueza y la diversidad de los distintos momentos del foro, este documento se estructuró en capítulos. En el primero, se presentan los aspectos generales del foro: el propósito, los objetivos, los actores que impulsaron su desarrollo y los principales elementos que surgieron de las conversaciones; en el segundo capítulo, se presenta la lectura del contexto que fundamenta el foro como encuentro territorial, multiactor y multisectorial.

En el tercer capítulo, se expone la agenda y metodología que orientó el desarrollo del foro; en el tercer capítulo, se realiza una radiografía general de los actores que participaron en el foro: sus características, sectores y organizaciones que representan, además, se presenta una síntesis de los actores panelistas y las principales perspectivas que aportaron a las conversaciones para nutrir el foro.

Posteriormente, el capítulo Desarrollo del evento recoge las memorias de cada espacio de diálogo, organizadas en la estructura metodológica del encuentro. En cada espacio y momento del foro, se presentan a los actores que participaron de la conversación, los principales elementos que se abordaron y las conclusiones a las que se llegaron colectivamente. El capítulo posterior expone el análisis de las más de 100 preguntas que realizaron los participantes a lo largo del foro, estructuradas en las principales categorías que son insumo para identificar aspiraciones y desafíos de los actores.

Para finalizar, se desarrolla un capítulo de conclusiones que resalta los aspectos claves que contribuyeron a la dinámica del foro como encuentro territorial, las principales reflexiones que se derivan de las conversaciones, la síntesis de los retos y las oportunidades para trascender a dinámicas de articulación y gobernanza de largo plazo.

Para la elaboración de este documento, la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla recolectó grabaciones y relatorías de cada espacio, carteleras de los talleres, preguntas e intervenciones de los participantes y entrevistas cortas posteriores al foro. Esta información fue procesada identificando categorías, temas relevantes y hallazgos. Se agradece de manera especial a los profesionales de la Fundación, a las organizaciones aliadas y al consultor y periodista Diego Aretz, por su apoyo en la recolección y sistematización de las reflexiones que surgieron en este encuentro territorial, que se consolidan como un conocimiento colectivo valioso que aporta insumos para construir rutas de fortalecimiento del tejido social y gobernanza territorial.

¿QUÉ FUE EL I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

El 10 de diciembre de 2024, en el nodo de la Universidad del Valle del municipio de Florida, departamento del Valle del Cauca, se realizó el **I Foro de Participación**

Ciudadana: Desarrollo, Territorio y Ciudadanía, un espacio que tuvo como **propósito** promover el diálogo ciudadano, la concertación y la articulación entre diversos actores de la sociedad en la búsqueda de alternativas para el desarrollo, la inclusión social y el bienestar.

Desde su rol como agente de desarrollo territorial, la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla cataliza una articulación que permita migrar de la fragmentación de actores hacia la construcción de vínculos de integración que faciliten la concertación de asuntos del desarrollo comunes y la potenciación de las oportunidades territoriales para que, desde la corresponsabilidad frente al acceso efectivo de los derechos, se logren las transformaciones sociales que los territorios requieren. Bajo este fundamento, durante el 2023 la Fundación se articula a la alianza **Compromiso Territorio**, coordinada por ProPacífico, en la que junto a diversas organizaciones se despliega una estrategia de incidencia, gestión y articulación que contribuya a la transformación sustentable de los municipios de la subregión norte del Cauca y sur del Valle. El I Foro de Participación Ciudadana se desarrolla en el marco de las estrategias de fortalecimiento institucional y liderazgo de la alianza Compromiso Territorio.

Los territorios del Valle del Cauca y el norte del Cauca configuran una realidad marcada por contrastes: una tierra rica en biodiversidad, historia y cultura, que en el año 2024 recibió a la COP16 (el evento planetario más importante en discusión ambiental), pero que también ha sido epicentro de conflictos sociales y desigualdades por la concentración de tierras, el abandono estatal y la presencia de economías ilícitas, dejando un panorama desolador de pobreza y violencia para muchas comunidades, a pesar de su potencial agrícola y su estratégica ubicación económica.

A partir de estos antecedentes, el I Foro de Participación Ciudadana reunió a más de 500 personas, entre campesinos, indígenas, afrodescendientes, jóvenes, empresarios, representantes de fundaciones y servidores públicos provenientes de 13 municipios del norte del Cauca, el sur y norte del Valle, en un escenario de diálogo multiactor que abre las discusiones y los caminos necesarios para fortalecer una dinámica de gobernanza territorial a través de la cual los actores que conviven en un territorio construyan relaciones de confianza y cooperación creciente, para el logro de objetivos de desarrollo compartidos. Los objetivos que se propuso el Foro de Participación Ciudadana fueron los siguientes:

Objetivos del Foro

1. **Analizar cómo la participación ciudadana fortalece la gobernanza territorial**, fomentando la confianza y la cooperación para el logro objetivos de desarrollo compartidos.
2. **Identificar las condiciones, mecanismos y dinámicas que impulsan o dificultan la consolidación de una participación ciudadana efectiva** en la toma de decisiones y articulaciones para el desarrollo territorial.

Teniendo en cuenta estos objetivos, durante la jornada se desarrollaron los diálogos de los que surgieron reflexiones, comprensiones y perspectivas que reflejan las apuestas de los actores por hacer realidad la participación ciudadana. En primer lugar, los diálogos resaltaron que el desarrollo de los territorios no puede depender de proyectos

aislados o soluciones importadas. Más bien, debe cimentarse en la construcción de instituciones sólidas, inclusivas y representativas.

“La confianza es esencial para construir soluciones. Sin ella, no hay desarrollo ni paz” afirmó Carlos Augusto Chacón, del Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga, resaltando un tema recurrente en las intervenciones: la necesidad de reconstruir los lazos entre actores atravesados por tensiones sociales, culturales y económicas a lo largo de la historia. Esta confianza no solo es interpersonal, sino también institucional. Las comunidades necesitan creer en las capacidades de los gobiernos locales, los empresarios y las organizaciones sociales para liderar procesos de cambio. Sin embargo, como destacó Ángela Penagos, directora de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Colombia, nuestro país, al igual que la región América Latina, enfrenta las *“tres trampas del desarrollo: bajo crecimiento, alta desigualdad y limitada capacidad institucional”*. Estas trampas son síntomas de instituciones débiles, que no logran promover la inclusión ni generar los incentivos necesarios para el progreso.

Además, se insistió en que las políticas públicas deben surgir de una lectura profunda y continua de las realidades locales. Ana Milena Lemos Paredes, directora ejecutiva de la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla, recordó que *“Florida siempre ha sido un territorio de convergencia”* y citó el [nodo de la Universidad del Valle](#) como un ejemplo tangible de lo que se puede lograr cuando las instituciones públicas y privadas trabajan en conjunto con las comunidades para canalizar las aspiraciones colectivas hacia logros sostenibles.

Las voces de las comunidades, representadas por líderes indígenas, afrodescendientes y rurales, también recalcaron la importancia de una gobernanza inclusiva. *“Sin escuchar a los territorios, no podemos construir soluciones”* señaló Esneyder Gómez, líder social, subrayando que las instituciones no solo deben ser eficientes, sino también representativas y adaptadas a las particularidades de cada contexto.

Alianzas como Compromiso Territorio demuestran que el fortalecimiento de las capacidades ciudadanas e institucionales crean un tejido social robusto que respalda el desarrollo. En palabras de María Isabel Ulloa, directora ejecutiva de ProPacífico: *“Trabajar unidos bajo un propósito común permite impulsar cambios que beneficien a nuestras comunidades”*.

El Foro fue un laboratorio vivo de participación ciudadana y construcción colectiva. Las discusiones que se dieron en este escenario mostraron que el desarrollo es un proceso colectivo que exige tanto la participación de las comunidades como el fortalecimiento continuo de las instituciones, planteando los cimientos para una dinámica de gobernanza que promueva la inclusión, fomente la confianza y transforme el potencial del territorio en resultados concretos.

CONTEXTO TERRITORIAL DEL FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Los territorios del norte y sur del Valle del Cauca y norte del Cauca están unidos por dinámicas históricas, geográficas y culturales que los dotan de una gran riqueza y diversidad social, cultural y ambiental. No obstante, estos territorios también han sido marcados históricamente por la permanencia de conflictos que se han adaptado a las circunstancias cambiantes de la región.

Entre las tensiones estructurales que han afectado a estos territorios se encuentran la imposición de modelos de modernización desalineados de las visiones de desarrollo de

las comunidades, la superposición de derechos sobre la tierra y el territorio, la desigualdad social y el conflicto armado interno. Estas tensiones han debilitado el tejido social y la capacidad de las comunidades para participar en procesos de construcción territorial, reflejando la pertinencia de impulsar escenarios de concertación y creación de acuerdos.

En los últimos años, el conflicto armado se ha recrudecido en estos territorios, con mayor gravedad en el departamento del Cauca. Durante el 2024, en el Valle del Cauca y el Cauca fueron perpetradas 23 masacres¹, 25 eventos de desplazamiento forzado² y, solo durante el primer semestre del año, se presentaron 55 hechos de violencia contra líderes y lideresas políticas, sociales y comunales, afectando principalmente a líderes políticos y personas elegidas para cargos públicos³.

En medio de este complejo panorama, se encuentran las comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes, que han sido las más afectadas por el conflicto. La violencia y persecución de sus líderes, los ataques a sus formas de organización y gobierno y el reclutamiento de los niños, niñas y adolescentes, dificultan su participación en la construcción de lo público en condiciones de equidad.

De otro lado, estos territorios presentan una profunda inequidad social, cuya principal expresión es la brecha de condiciones de vida entre las comunidades de las zonas rurales y de las urbanas. Dado que estos departamentos cuentan con una alta participación de población rural y étnica (especialmente el Cauca), esta situación refleja las dificultades que enfrentan numerosas familias para acceder de manera efectiva a servicios públicos y sociales. En el 2023, la región Pacífica (incluye el departamento del Cauca) presentó la segunda tasa de incidencia de pobreza multidimensional más alta del país, 19,4%, y en el Valle del Cauca este indicador fue del 7,2%⁴.

A pesar de esta realidad, las comunidades vienen desarrollando diversas formas para organizarse y construir territorio, especialmente en lo relacionado con la defensa del medio ambiente, la cultura y la reivindicación territorial, dando como resultado el incremento de la movilización social. No obstante, incluso en algunas estas expresiones sociales y comunitarias, persiste la crisis de la democracia, evidenciada en el incremento de liderazgos que no siempre representan los intereses colectivos o que son cooptados por intereses de otros actores.

Este contexto, entonces, refleja un creciente debilitamiento de la confianza ciudadana hacia el gobierno, el sector empresarial y hacia algunas expresiones del sector social, creando mayor polarización en la opinión pública y resaltando la importancia de materializar dinámicas de transformación territorial que hagan posible el acceso a bienes y servicios que concreten mejoras en el bienestar de los ciudadanos. En este camino, la participación ciudadana es un derecho fundamental para intervenir en las decisiones y un motor para el impulso de la articulación territorial.

¹ Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz. 2025. *Masacres en Colombia durante el 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025*. <https://indepaz.org.co/informe-de-masacres-en-colombia-durante-el-2020-2021/>

² Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento. 2024. *Situación humanitaria en Colombia: enero a septiembre de 2024*. CODHES Informa 117.

³ Misión de Observación Electoral. 2024. *La violencia contra líderes y lideresas políticas, sociales y comunales. Diagnóstico sobre el primer semestre del 2024*.

⁴ Departamento Administrativo Nacional de Estadística. 2024. *Pobreza multidimensional en Colombia. Año 2023*. Boletín técnico.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

En medio de estos aciertos y retos del contexto territorial, el I Foro de Participación Ciudadana se consolida como una oportunidad para abrir los espacios de diálogo y reconocimiento necesarios como base sustancial de la confianza y la cooperación. A través del foro los actores tienen la posibilidad de sentarse a dialogar y encontrar puntos de desarrollo en común; en este camino, se podrán sentar los cimientos para una dinámica de gobernanza que avance hacia un desarrollo territorial incluyente y sostenible.

MOMENTOS DEL FORO

La metodología del I Foro de Participación Ciudadana se construyó a partir de un proceso de análisis con los actores del territorio que se desarrolló semanas previas al evento, a través de conversaciones microterritoriales, poblacionales y sectorialmente organizadas. De estos espacios, se recogió el conocimiento y las voces en torno a la participación ciudadana para estructurar temáticamente el foro y las preguntas que estimularan la conversación.

El desarrollo del I Foro de Participación Ciudadana estuvo marcado por un enfoque de cocreación, multisectorial y multiactor, en el que actores clave de los sectores público, privado y comunitario convergieron para debatir sobre el progreso y los desafíos en el norte del Cauca y el sur del Valle del Cauca. Este enfoque permitió promover el diálogo y el reconocimiento como pilares fundamentales de la confianza y la participación.

A través de sesiones inaugurales, un panel multisectorial, diálogos directos con alcaldes, conversatorios del sector social y talleres temáticos, el foro logró capturar las voces de los territorios. En la siguiente tabla se resumen los momentos del foro, los objetivos de cada espacio y participantes:

Tabla 1. Agenda del I Foro de Participación Ciudadana

Momento	Participantes	Objetivo
Apertura y presentación de la alianza Compromiso Territorio	María Isabel Ulloa Cruz, Directora Ejecutiva de ProPacífico	Dar inicio al foro, presentar los objetivos de la alianza y los avances alcanzados.
Instalación y bienvenida	Ana Milena Lemos Paredes, Directora Ejecutiva de la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla	Realizar la bienvenida oficial a los participantes y establecer el contexto y los fundamentos que dan origen al foro.
Conferencia de apertura	Ángela Penagos, Directora de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL en Colombia	Exponer las apuestas de la CEPAL para fomentar la participación ciudadana y el desarrollo territorial.
Panel: Perspectivas de los actores del territorio	Liza Natalia Rodríguez, sector gobierno: secretaria general de la Gobernación del Valle. Juan Ramon Guzmán, sector empresarial: presidente de la Junta Directiva de Bivien. Aura Lucía Lloreda, sector social: directora de la Asociación de Fundaciones Empresariales y Familiares – AFE. Esneyder Gómez, sector comunitario: líder	Dialogar sobre los retos y estrategias desde diversos sectores para fomentar la participación ciudadana.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

	social indígena. Modera: Carlos Augusto Chacón, director ejecutivo del Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.	
Conversatorio con mandatarios locales	Dimas Antonio Martínez, alcalde de Florida. Jorge Eliecer Rojas, alcalde de Bugalagrande. Adrián Hurtado, alcalde de Corinto. Walter Zúñiga, alcalde de Miranda. Modera: Alexander de la Vega, Consultor Especialista en Políticas para el Desarrollo.	Dialogar con los mandatarios locales y representantes del gobierno municipal y departamental, en torno a los desafíos de la participación ciudadana y las garantías para su ejercicio desde su gobierno.
Mesas de trabajo temáticas: Participación ciudadana para la incidencia, concertación y gestión en los asuntos públicos del territorio	- Mesa 1: Espacios de Participación Institucionales. Líderes locales. Delegados de Consejos Territoriales de Planeación, Consejos Municipales de Política Social, Consejos Municipales de Juventud y otras mesas sociales de participación. Modera: María Isabel Alvarado, Unidad de Acción Vallecaucana. - Mesa 2: Organizaciones sociales. Colectivos juveniles. Organizaciones de diversidad sexual. Asociaciones de mujeres. Organizaciones campesinas y de productores. - Mesa 3: Comunidades étnicas. Consejos Comunitarios. Resguardos Indígenas.	Identificar dinámicas y características de la participación para el desarrollo territorial en las distintas expresiones organizativas de la ciudadanía.
Conversatorio: Apuestas del sector social para la promoción de la participación ciudadana en Colombia y la transformación social	Juliana Ciro, gerente de la Alianza para el Desarrollo. Paola Silva Cortes, directora de Educación y cultura de Fundación Grupo Social. Katherine Lasso, líder de la Red Juvenil de Miranda. Cristian Montoya, líder de la Red Sembradores de Agua de Caloto. Modera: Mariana Caicedo, subdirectora ejecutiva de ProPacífico.	Dialogar sobre las apuestas del sector social y comunitario para la promoción de la participación ciudadana en Colombia y la transformación social.
Conversatorio: La comunicación para el desarrollo en el fortalecimiento de participación ciudadana.	María Elena Velazco, Radio Nacional de Florida. Magaly Roldán, Entérate Pradera. Diego Aretz, El Espectador. Modera: Gilma Ballesteros, coordinadora de Conocimiento de RedEAmérica.	Reflexionar sobre el rol de los medios de comunicación y comunicadores en la participación ciudadana.
Conclusiones y	Mariana Caicedo, subdirectora de ProPacífico	Presentar las

**I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA**

cierre	Ángela Penagos, Directora de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL en Colombia Ana Milena Lemos Paredes, Directora Ejecutiva de la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla.	conclusiones y resultados del foro.
---------------	--	-------------------------------------

¿QUIÉNES PARTICIPARON EN EL FORO?

El foro movilizó una **diversa participación de 523 actores**, entre los que se encontraban líderes, organizaciones sociales (que agrupan a mujeres, comunidades étnicas, jóvenes, productores rurales, entre otros) y servidores públicos de los niveles local, departamental y nacional. Con el objetivo de conocer de manera general las características de las personas que participaron en el foro, en este apartado se presenta una breve radiografía de la población participante.

De los 523 participantes, el 42% viene avanzando en el camino de fortalecimiento de capacidades de gestión, asociación, participación e incidencia a través de las distintas estrategias de acompañamiento de la Fundación. De este camino de acompañamiento, han germinado relaciones de confianza y un proceso de articulación que hoy cristaliza logros en el reconocimiento de la participación como mecanismo de impulso a las dinámicas de transformación territorial, expresándose en la vinculación activa en el foro de **218 personas que participan en las estrategias de acompañamiento de la Fundación**.

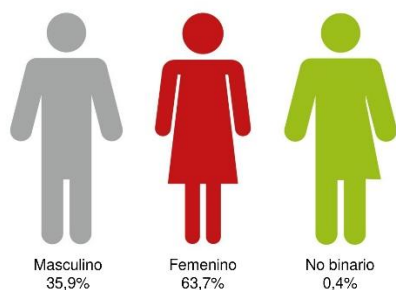
Las 523 personas que participaron en el foro provienen de **13 municipios del Valle del Cauca o del Cauca**. Destaca que el 57,4% vive en Florida y otra parte importante vive en municipios aledaños: el 12,4% en Miranda y el 10,3% en Pradera. Otro porcentaje relevante vive en otros municipios del norte del Cauca y norte del Valle: como Guachené (6,5%), Zarzal (3,4%), Bugalagrande (2,7%) y Caloto (2,5%). Finalmente, el 4,8% restante vive en otros municipios del Valle, Cauca y Nariño.

Tabla 2. Municipio de las personas participantes

Municipio	Personas	%
Florida	300	57,4%
Miranda	65	12,4%
Pradera	54	10,3%
Guachené	34	6,5%
Zarzal	18	3,4%
Bugalagrande	14	2,7%
Corinto	13	2,5%
Caloto	10	1,9%
Cali	7	1,3%
Tuluá	3	0,6%
Toribio	2	0,4%
Pasto	1	0,2%
Candelaria	1	0,2%
Buga	1	0,2%
Total	523	100%

Fuente: elaboración propia.

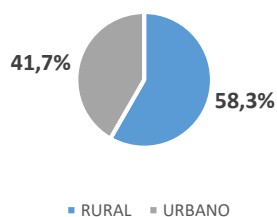
Género de las personas participantes



Fuente: elaboración propia.

En cuanto al género, destaca una alta participación del género femenino, que representa el 63,7%, frente al género masculino, que es el 35,9%, y el 0,4% de personas no binarias.

Figura 2. Zona de procedencia de las personas participantes

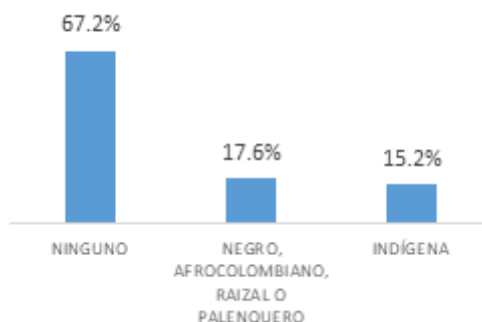


Fuente: elaboración propia.

Respecto a la zona de procedencia, destaca que la mayoría de las personas viven en la zona rural, esto es, el 58,3% de la población participante; teniendo en cuenta que el desplazamiento de las zonas rurales implica un esfuerzo de movilidad y disponibilidad de tiempo mayor, este dato refleja el interés significativo de las personas que viven en zona rural con el evento.

En cuanto al autorreconocimiento étnico, el 32,8% de las personas se autorreconoce con una identidad étnica: el 17,6% son negras, afrocolombianas o palenqueras y el 15,2% son indígenas.

Figura 3. Autorreconocimiento étnico de las personas participantes



Fuente: elaboración propia.

Es importante destacar la participación de 46 personas menores de edad, entre jóvenes, adolescentes, niños y niñas (8,8% del total de participantes) y de 2 personas de nacionalidad venezolana (0,4% del total de participantes).

En cuanto a los participantes que representan expresiones organizativas o instituciones del territorio, se tienen **71 organizaciones del sector comunitario**, entre las que se encuentran: 36 organizaciones sociales o comunitarias, 15 organizaciones productivas, 7 redes, 6 consejos comunitarios, 6 resguardos o cabildos indígenas y 1 organización campesina.

De otro lado, participaron **11 organizaciones del sector privado**, entre las que se encuentran 7 fundaciones, 2 gremios o asociaciones empresariales y otras 2 organizaciones privadas. Así mismo, participaron **22 organizaciones del sector público**: 14 entidades públicas (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Gobernación del Valle, Alcaldías, Concejos municipales, entre otros) y 8 espacios de participación ciudadana (Consejos Territoriales de Planeación, Consejos Municipales de Juventudes, Plataformas de Juventudes, Mesas comunitarias, entre otros).

Tabla 3. Organizaciones participantes

Sector	Tipo de organización	Organizaciones
Comunitario	Social comunitaria	36
	Productiva	15
	Red	7
	Resguardo o cabildo indígena	6
	Consejo comunitario	6
	Campesina	1
Privado	Entidad privada	11
Público	Entidad pública	14
	Espacio de participación	8

Fuente: elaboración propia.

Un punto de encuentro en la diversidad: las perspectivas de los panelistas y moderadores

Con la participación de **15 panelistas y 5 moderadores** de distintos sectores, se construyó un diálogo multiactor y multisectorial. Cada panelista, desde su experiencia, saber y corresponsabilidad, presentó sus perspectivas frente a la participación ciudadana en la construcción de territorio.

En esta sección del informe se presenta la síntesis de las intervenciones de los actores. Este análisis sectorial fue fundamental para analizar las interacciones y enfoques que aportaron a las diferentes temáticas del foro, permitiendo estructurar una visión organizada y comprensible de su sector y rol y reflejar la diversidad y la representatividad en el diálogo colectivo.

1. Sector Público

Actor	Principales aportes
Dimas Antonio Martínez (Alcalde de Florida)	Destacó la importancia de la unidad entre la empresa privada, la gobernanza y la participación comunitaria. Afirmó que su Plan de Desarrollo Municipal fue diseñado con la participación de más de 90.000 interacciones, destacando el rol de las comunidades en la planeación y construcción del desarrollo.
Jorge Eliécer Rojas (Alcalde de Bugalagrande)	Enfaticó la importancia del cambio de enfoque hacia la escucha activa de las comunidades para entender sus prioridades. Este enfoque fortalece el tejido social y mejora la relación entre las autoridades y la población.
Adrián Hurtado (Alcalde de Corinto)	Señaló los retos complejos relacionados con el conflicto armado en su territorio y mencionó avances en la promoción del desarrollo económico mediante el impulso de políticas públicas adaptadas al contexto local.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Walter Zúñiga (Alcalde de Miranda)	Resaltó que los municipios tienen desafíos para la gestión pública por la debilidad de recursos. Ante esto, han impulsado la gestión de proyectos con Cooperación Internacional. Destacó la relevancia de fortalecer proyectos con recursos público-privados.
Jairo Hinestroza (Ministerio del Interior)	Recalcó la necesidad de articular las acciones del Estado y el sector privado para responder efectivamente a las necesidades del territorio, destacando la importancia de la colaboración interinstitucional para el desarrollo sostenible.
Liza Rodríguez (Gobernación del Valle)	Señaló que el estallido social fue un antecedente fundamental que evidenció la falta de escucha institucional y puso a la participación ciudadana en el centro de la toma de decisiones. Afirmó que “el Plan de Desarrollo Departamental ha sido el más participativo de la historia de Colombia”, destacando el compromiso por una construcción colectiva del futuro regional.

2. Sector Privado

Actor	Principales aportes
Ana Milena Lemos Paredes (Fundación Caicedo González)	Enfatizó el potencial de Florida y los territorios del sur del Valle y norte del Cauca para concretar Convergencias Territoriales y destacó la importancia de superar tensiones históricas mediante el trabajo conjunto entre sectores, encontrando puntos de desarrollo comunes entre la diversidad de visiones. Resaltó que el desarrollo territorial requiere fortalecer las capacidades de los actores, tanto de las instituciones como de las comunidades.
María Isabel Ulloa Cruz (ProPacífico)	Presentó los logros iniciales de la alianza "Compromiso Territorio", entre empresas y organizaciones sociales, que movilizó más 2.500 participantes y 6.200 millones de pesos en el 2024. Resaltó que trabajar unidos bajo un propósito común permite impulsar cambios significativos en las comunidades.
Mariana Caicedo (ProPacífico)	Afirmó que la participación ciudadana es un mecanismo constitucional que permite hacer sostenibles y efectivos los procesos de transformación en el territorio. Señaló que los líderes juveniles tienen riesgo de ser cooptados por actores con intereses distintos al desarrollo territorial, y deben ser fortalecidos para evitar esta situación.
Ángela Penagos (CEPAL)	Destacó que se necesita un enfoque de desarrollo integral que combine un "gran impulso ambiental", políticas productivas sostenibles, y una gobernanza colaborativa que integre actores públicos, privados y sociales para salir de las tres trampas del desarrollo de América Latina y el Caribe. La hoja de ruta propuesta por la CEPAL para la política pública de participación ciudadana de la Gobernación del Valle, la cual consideró la recolección de las demandas ciudadanas, la identificación de las necesidades y la construcción de lineamientos que orienten las decisiones de política pública; acompañando del fortalecimiento de capacidades para el servicio al ciudadano a través del diálogo.
Carlos Augusto Chacón (Instituto de Ciencia Política)	Subrayó que la confianza es fundamental para el desarrollo y la paz. Destacó la importancia de reconstruir los lazos entre sectores y promover la inclusión como base para el fortalecimiento de las instituciones y la cohesión social.
Juliana Ciro (Alianza para el Desarrollo)	Enfatizó la necesidad de generar herramientas de gestión que permitan la sostenibilidad de los procesos en el territorio, trascendiendo la temporalidad de las organizaciones y gobiernos. <i>“La vocación de las organizaciones sociales debe ser irse y que los procesos se sostengan”</i> . La alianza busca generar capacidades para la sana convivencia familiar y comunitaria, a la vez que busca asegurar condiciones de vida dignas.
Paola Silva (Fundación Grupo Social)	Explicó la importancia de <i>“hablar hasta entendernos”</i> y abordar conversaciones difíciles en los espacios adecuados para resolver diferencias. Destacó la experiencia de su organización desarrollando el

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

		modelo de calidad de vida, que entiende el desarrollo del territorio de manera integral (ingresos, educación, participación, medio ambiente, entre otros), adaptando las formas de intervención a las dinámicas de la comunidad.
Aura Lucía Lloreda (Asociación de Fundaciones Empresariales - AFE)		Subrayó la necesidad de desaprender prácticas impuestas y construir soluciones desde y con las comunidades. <i>“Nada del territorio SIN el territorio”</i> , enfatizando la importancia de la escucha y el trabajo colaborativo.
María Isabel Alvarado (Unidad de Acción Vallecaucana)		Señaló que el acceso a información clara y oportuna fortalece la incidencia ciudadana y la rendición de cuentas. También destacó la corresponsabilidad en el desarrollo local y la importancia de la escucha activa en la construcción de agendas territoriales.
Juan Ramón Guzmán (Bivien)		Destacó el rol de los empresarios como aliados estratégicos de las comunidades, enfatizando en la importancia de fomentar la responsabilidad social empresarial y colaborar con liderazgos locales para generar confianza y valor social compartido. Destacó las experiencias de las alianzas Compromiso Territorio y Compromiso Valle, con este enfoque.

3. Sector Social y Comunitario

Actor	Principales aportes
Esneyder Gómez (Líder social)	Recalcó que sin escuchar las voces de los territorios no se pueden construir soluciones sostenibles. Resaltó la relevancia de los procesos organizativos propios de las comunidades étnicas, que actúan con el principio fundamental de la participación ciudadana. Destacó que los procesos de planeación de desarrollo deben contar con toda la diversidad de la población, como el PDET Alto Patía y Norte del Cauca que contó con más de 40.000 personas.
Cristian Montoya (Red de Sembradores de Agua, Caloto)	Manifiesta que una forma de llegar a las comunidades es a través de <i>“líderes que realmente representen los intereses de la comunidad”</i> , motivando a los jóvenes para que <i>“se apropien de los procesos y actúen con convicción”</i> , asumiendo así la responsabilidad de su continuidad y sostenibilidad. Destacó la experiencia de la Red como una articulación regional de jóvenes que comparten el interés del cuidado ambiental.
Katherine Lasso (Red Juvenil, Miranda)	Señala que <i>“el cambio viene desde nosotros, si no participamos no va a haber cambio”</i> , por lo que los jóvenes deben <i>“ganarse la confianza sosteniendo los procesos”</i> y resignificar la política desde un liderazgo que marque el rumbo de la participación juvenil. Destacó la experiencia de la Red como un escenario en el que los jóvenes desarrollan sus capacidades para consolidarse como líderes.

4. Sector Medios de comunicación

Actor	Principales aportes
Magali Roldán (Entérate Pradera)	Subrayó que la objetividad en el periodismo no implica neutralidad absoluta, sino presentar diversas perspectivas con respeto y balance. Destacó el rol pedagógico del periodista en traducir conceptos complejos para empoderar a las comunidades y fortalecer la democracia.
María Elena Velasco (RTVC Emisora de Paz Florida)	Explicó que los medios deben hacer pedagogía para fortalecer la paz y la reconciliación. Enfatizó la importancia de dar voz a poblaciones silenciadas y marginalizadas, resaltando que la comunicación es una herramienta clave para las comunidades, pese a los riesgos que enfrentan los periodistas.
Diego Aretz (Medios nacionales)	Advirtió sobre el impacto de algunos medios en la promoción de narrativas perjudiciales y el uso de redes sociales para la difusión de odio. Enfatizó la importancia de fortalecer redes comunitarias y diversificar fuentes de información para construir criterio y defender la libertad de expresión.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Gilma Ballesteros (RedEAmérica)	Afirmó que un mensaje con el que debemos irnos es que vamos a privilegiar la esperanza y sus narrativas, para que juntos logremos nuestros objetivos comunes como colombianos. El rol de la gestión del conocimiento, en este sentido, es impulsar y soportar la incidencia ciudadana.
---------------------------------	--

En este sentido, el I Foro de Participación Ciudadana se consolidó como un espacio de encuentro entre sectores diversos, demostrando que el diálogo y la confianza son elementos esenciales para el desarrollo. Cada espacio de la jornada generó valiosas reflexiones a partir de las intervenciones de panelistas, moderadores y participantes. En el siguiente apartado, se presentarán las discusiones y reflexiones de los diversos actores que hicieron parte de los diálogos.

DESARROLLO DEL EVENTO

Los datos de esta memoria se elaboraron mediante el análisis de la transcripción completa del evento y las relatorías asociadas, identificando ideas clave y temas recurrentes relacionados con la gobernanza, la participación ciudadana y el desarrollo inclusivo. Estas reflexiones se organizaron de acuerdo a la metodología desarrollada en el foro.

1. Instalación del I Foro de Participación Ciudadana

Apertura con las palabras de Propacífico y presentación de la alianza Compromiso Territorio

El foro inició con la intervención de **María Isabel Ulloa**, directora ejecutiva de ProPacífico, quien presentó los avances de la alianza Compromiso Territorio, destacando que esta es una estrategia de incidencia, gestión y articulación diseñada para transformar sosteniblemente los municipios del norte del Cauca y el sur del Valle del Cauca. En su intervención, subrayó el impacto inicial de la iniciativa, que ha alcanzado a más de 2.500 participantes y ha movilizado más de 6.200 millones de pesos en recursos.

Explicó que Compromiso Territorio nació con el propósito de impulsar una estrategia de gestión e incidencia que articule esfuerzos entre el sector público, empresarial y fundacional. *“Nos sentamos a dialogar, a trabajar juntos, porque solo así podemos generar cambios sostenibles”*, afirmó.

Destacó que la alianza busca el fortalecimiento del capital social y del conocimiento, que ya existen en el territorio, pero necesitan ser impulsados y visibilizados, y la generación de un diálogo multiactor, fundamental para construir confianza, especialmente con el sector empresarial. *“La invitación es a hablar de lo que nos une y, desde ahí, trabajar en cerrar las brechas socioeconómicas”*, enfatizó.

También presentó la línea de tiempo de la iniciativa, recordando que en 2023 se llevó a cabo un ejercicio de reconocimiento territorial en diálogo con alcaldes y autoridades locales, lo que permitió lanzar oficialmente Compromiso Territorio en septiembre de 2024 y comenzar operaciones en octubre del mismo año. *“Más allá de los 6.200 millones de pesos que estamos invirtiendo en el territorio, esto se trata de trabajar juntos, de unir fuerzas”*, concluyó. Durante su intervención, Ulloa hizo un reconocimiento especial a los Forjadores de la Fundación SIDOC, así como a los representantes de organizaciones sociales presentes en el foro, por su compromiso con la participación en procesos de desarrollo.

Palabras de Ana Milena Lemos Paredes

Ana Milena Lemos enfatizó en el potencial de la región: *“Florida siempre ha sido un territorio de convergencia. Hoy reafirmamos que solo trabajando juntos podremos superar las diferencias y tensiones.”*

Recordó el camino recorrido en los últimos 15 años en la construcción de políticas públicas y cómo hoy algunas de esas iniciativas ya son una realidad, como el Nodo de la Universidad del Valle y el futuro campus universitario. También resaltó la importancia de la presencia de cabildos indígenas, consejos comunitarios, juntas de acción comunal y organizaciones sociales en el espacio, que evidencian la riqueza y potencialidad del territorio. Para cerrar su intervención, destacó que el sector empresarial, representado por actores como Procaña y la Asociación de Fundaciones Empresariales (AFE), entre otros, tiene un papel fundamental en este proceso. Insistió en que el reto es trabajar más allá de los problemas coyunturales, enfocándose en el reconocimiento mutuo y en la articulación de esfuerzos desde las potencialidades de cada sector.

2. Conferencia inaugural



La conferencia **“Apuestas de la CEPAL en la promoción de la participación ciudadana y la gobernanza para el desarrollo”** fue presentada por la experta Ángela Penagos, economista especializada en desarrollo territorial y directora de la oficina de la CEPAL en Colombia. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), organismo de la ONU, tiene la misión de promover el desarrollo económico, social y sostenible de la región a través de la investigación, el análisis de políticas y la cooperación técnica con los gobiernos.

En ese sentido, el **objetivo** del espacio fue exponer las estrategias de la CEPAL para fortalecer la participación ciudadana y la gobernanza como pilares fundamentales del desarrollo territorial.

La directora de CEPAL en Colombia, Ángela María Penagos, expuso cómo América Latina enfrenta lo que llamó una "trampa del desarrollo", caracterizada por "un bajo crecimiento económico estructural (menos del 1%), una baja capacidad estatal y gobernanza poco efectiva, y una alta desigualdad". Enfatizó que la región se encuentra atrapada en un círculo vicioso que limita su capacidad de avanzar hacia niveles de desarrollo sostenibles. Además, destacó cómo "la degradación ambiental y la contaminación, sumadas a la falta de métodos adecuados de reciclaje y manejo de residuos, agravan la crisis ambiental".

En el caso del Valle del Cauca y el norte del Cauca, este diagnóstico se agrava por el impacto del conflicto armado, que ha generado desconfianza hacia las instituciones, desarticulación de las comunidades y dificultades para implementar políticas públicas eficaces. Para superar estas trampas, se plantea la necesidad de un enfoque integral que combine un "gran impulso ambiental", políticas de desarrollo productivo sostenibles, y una gobernanza colaborativa que integre actores públicos, privados y sociales.

Subrayó la importancia de pasar del "qué hacer" al "cómo hacerlo", reconociendo que el proceso de diseño, adopción y ejecución de políticas es crucial para su éxito. Para ello, se promueve el fortalecimiento de capacidades institucionales en conocimientos técnicos, prospectivos y de transformación, apoyados en un diálogo social continuo que permita alcanzar consensos amplios.

La presentación incluyó que, para salir de la trampa del bajo crecimiento, se requiere la creación de una o varias políticas de desarrollo productivo, estas políticas se deben centrar en 6 aspectos cruciales como lo son: tener un mayor grado de ambición de lo que se quiere lograr; apostar por sectores, clústeres y actividades específicas; mejorar el equilibrio entre los niveles nacional y territoriales; darles mayor impulso a las iniciativas de articulación productiva (clústeres); implementar una gobernanza experimentalista y; por último, implementar evaluaciones continuas para mejorar la toma de decisiones.

En el contexto local de la participación ciudadana, explicó la hoja de ruta en la que viene avanzando la CEPAL para consolidar la política pública de participación ciudadana de la Gobernación del Valle del Cauca, la cual se centra en fortalecer las capacidades institucionales y promover una participación activa y efectiva de los ciudadanos. El proceso realizado incluyó varias fases clave, que comenzó con el análisis y recolección de datos sobre las demandas ciudadanas mediante plataformas participativas como los "tallersatorios". Esta información se utilizó para identificar necesidades en la fase de análisis y, con ella, construir lineamientos técnicos que orienten las decisiones de política pública para finalizar con una fase de fortalecimiento que permita consolidar el servicio al ciudadano a través del diálogo.

El enfoque metodológico propuesto por la CEPAL se encuentra basado en el "Método Kinético", el cual busca comprender las realidades territoriales, trazar estrategias prospectivas, y fomentar acuerdos estratégicos para mejorar la calidad de vida de los habitantes. La hoja de ruta también incorporó un modelo de toma de decisiones basado en la priorización de demandas territoriales, que se espera se traduzca en proyectos de inversión alineados con los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo 2024-2027. Finalmente, la política enfatiza la importancia de medir el impacto de los procesos participativos y de fomentar una gestión transparente y colaborativa entre los actores del territorio, promoviendo una gobernanza relacional y sostenible.

3. Panel multisectorial



El Panel “**Perspectivas de los actores del territorio para la promoción de la participación ciudadana**” fue un espacio para dialogar sobre los retos y estrategias desde diversos sectores para fomentar la participación ciudadana.

Reunió a representantes de diversos sectores, entre ellos Liza Natalia Rodríguez, de la Secretaría General de la Gobernación del Valle en representación del sector gobierno; Juan Ramón Guzmán, presidente de la Junta Directiva de Bivien por el sector empresarial; Aura Lucía Lloreda, directora de la Asociación de Fundaciones Empresariales y Familiares – AFE, desde el sector social; y Esneyder Gómez, líder indígena en representación del sector comunitario. La moderación estuvo a cargo de Carlos Chacón, del Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

El panel inició con la introducción del moderador, Carlos Chacón, quien explicó que el propósito de este espacio era centrar la conversación en cómo incidir realmente a través de la participación ciudadana; no solo escuchar a ciertos actores para que tomaran decisiones, sino también involucrar a la ciudadanía en la toma de estas. Las organizaciones detrás del Foro, la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla y ProPacífico, se unieron en torno a la iniciativa transformacional Compromiso Territorio con este propósito. Chacón destacó que “la confianza es esencial para construir soluciones. Sin ella, no hay desarrollo ni paz”.

Jairo Hinestroza, representante del Ministerio del Interior, añadió: “Debemos articularnos para garantizar que las acciones del Estado y del sector privado respondan efectivamente a las necesidades del territorio”.

El moderador continuó la conversación abordando la relevancia de las iniciativas territoriales que fomentan la participación e incidencia, impulsadas por múltiples actores que, a pesar de sus diferencias, compartían un objetivo común: contribuir a la transformación del territorio. Explicó que estas iniciativas articulaban al sector público, organizaciones de la sociedad civil, empresas, fundaciones y la comunidad, lo que

representaba un desafío en términos de consenso. En ese sentido, la primera ronda de preguntas a los panelistas giró en torno a cómo crear confianza, construir una identidad con un propósito superior que permitiera incidir y transformar el diálogo para llegar a acuerdos.

Jairo Hinestroza destacó el trabajo de las organizaciones que impulsaban la participación ciudadana en el sur del Valle y el norte del Cauca, regiones con conflictos y desafíos que requerían la colaboración de todos los actores. Subrayó la importancia de la formación ciudadana como clave para una buena gobernanza de las políticas públicas.

Entre los retos, señaló la necesidad de mejorar la articulación entre sectores (fundaciones, empresas, gobierno y comunidad) para hacer más efectivos los espacios de participación ciudadana y garantizar que el Estado y el sector privado respondieran de manera efectiva a las necesidades del territorio.

Aura Lucía Lloreda, de la AFE, enfatizó que desde el sector fundacional era esencial trabajar con las comunidades sin imponer soluciones, bajo el principio de “nada del territorio SIN el territorio”. Destacó la importancia de escuchar y cocrear soluciones en conjunto: “Debemos entre todos crear las soluciones que ustedes –las comunidades– necesitan; no construir desde Cali, sino con ustedes”.

Para ella, el mayor reto era desaprender prácticas previas y fomentar la colaboración. Resaltó que estos espacios multisectoriales eran clave para construir agendas de trabajo a largo plazo que incluyeran todas las perspectivas, ya que “no se puede seguir imponiendo”. También enfatizó que las soluciones duraderas debían basarse en la confianza y superar los límites temporales de las agendas públicas.

Juan Ramón Guzmán, de Bivien, resaltó que la alianza Compromiso Territorio representaba un espacio de impacto colectivo que reunía actores empresariales y sociales para lograr transformaciones. Subrayó la importancia del diálogo social para generar confianza, pero enfatizó que este debía ir acompañado de acciones concretas: “Tratemos de capitalizar y coger las manzanas más bajas posible para construir la confianza que tanto necesitamos”.

Señaló que las conversaciones extensas sin resultados generaban desgaste en los empresarios, por lo que era crucial traducir el diálogo en logros inmediatos. Aunque reconoció que la confianza y el cambio social requerían tiempo, insistió en combinar resultados a corto plazo con procesos sostenibles a largo plazo.

Liza Rodríguez, de la Gobernación del Valle, destacó que la participación ciudadana era un derecho constitucional y una prioridad para el gobierno actual. Explicó que, tras el estallido social, la institucionalidad había aprendido a escuchar más a la ciudadanía, lo que se reflejaba en el Plan de Desarrollo Departamental, que consideraba “el más participativo de la historia de Colombia”.

Subrayó que la Gobernación tenía como eje central la participación ciudadana, evidenciado en su modelo de gobierno abierto y la Política Pública de Participación Ciudadana, que estaban construyendo con la CEPAL. También resaltó su compromiso con la rendición de cuentas y el trabajo conjunto con los territorios, mencionando que en Bugalagrande más de 9.000 personas votaron por proyectos durante la construcción del plan.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Esneyder Gómez, líder social, destacó la importancia de incluir a comunidades étnicas y autoridades ancestrales en las conversaciones para generar confianza, ya que esta permitía encontrar consensos y disensos. Subrayó que “un arma fundamental en ese ejercicio debe ser la escucha” y que el diálogo ayudaba a avanzar en acuerdos y abordar las diferencias, reflejando las particularidades del territorio. Criticó que muchas políticas se diseñaban desde Cali y Bogotá sin aplicar a las realidades locales.

Señaló que en la construcción de los PDET participaron 200.000 personas, destacándose Alto Patía y Norte del Cauca con 42.000 participantes, una región muy afectada por el conflicto armado. Aunque hubo restricciones en los lineamientos para realizar las asambleas, con liderazgo local lograron reunir hasta 1.800 personas por sesión.

Destacó que en el norte del Cauca hay 5 pueblos indígenas, pero siempre se visibiliza a 1 o 2, que son los Nasa y los Misak. Además, esta subregión tiene 5 organizaciones afro, como COPDICONC y ACONC, que entre ellas mismas hay muchas diferencias, por eso es un error esperar arroparlos con la misma cobija. Por ende, es importante reconocer la diversidad que hay en los territorios.

Sobre los disensos, reconoció que, aunque los conflictos persistían, el diálogo había permitido disminuirlos en el norte del Cauca. Destacó la iniciativa Compromiso Territorio por haber logrado que “la mayoría de las fundaciones se sentaran a mirar cómo íbamos a intervenir los territorios”.

El segundo grupo de preguntas planteado por el moderador abordó los retos identificados y cómo iniciativas como Compromiso Territorio podían fomentar la participación ciudadana.

En el turno de preguntas del público:

- ¿Qué genera confianza? Juan Ramón Guzmán respondió que los resultados concretos, como la inclusión de jóvenes en empleo y la acción social, eran fundamentales.
- ¿Cómo priorizar necesidades? Esneyder Gómez insistió en que la inversión debía ser decidida junto a la comunidad.
- ¿Cómo recuperar la confianza? Jairo Hinestroza explicó que esto requería un cambio de actitud de los servidores públicos, quienes debían desaprender y aprender junto a las comunidades. Si no lo hacían, la ciudadanía debía usar herramientas constitucionales, como las contempladas en la Ley 1757 de 2015.

El panel concluyó con una reflexión sobre la importancia del reconocimiento social como base para crear valor, destacando que la política pública debía habilitar a cada actor para desarrollar su proyecto de vida. Preguntas finales, como cómo motivar la participación juvenil y la inclusión del sector agroindustrial en procesos participativos, quedaron abiertas para la reflexión.

4. Conversatorio: Mandatarios locales



El conversatorio **“El rol de la participación ciudadana en la gestión de los asuntos públicos”** tuvo como objetivo dialogar con los mandatarios de los municipios del Valle y el Cauca, que se han acompañado en el marco de las estrategias de fortalecimiento institucional de la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla y la alianza Compromiso Territorio. Durante el encuentro se abordaron los desafíos de la participación ciudadana y las garantías necesarias para su ejercicio desde el ámbito gubernamental.

Contó con la participación de los alcaldes de Florida, Dimas Antonio Martínez; Bugalagrande, Jorge Eliécer Rojas; Corinto, Adrián Hurtado; y Miranda, Walter Zúñiga. La moderación estuvo a cargo de Alexander de la Vega, consultor especialista en políticas para el desarrollo.

Se resalta que los alcaldes de los municipios de Bugalagrande, Zarzal, Florida y Miranda han firmado acuerdos de voluntades con la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla para articularse con sus secretarios y enlaces en el despliegue de estrategias de fortalecimiento de la gobernanza territorial e impulso de las cadenas productivas.

Las diferentes perspectivas presentes en el conversatorio, hacen énfasis en la importancia de identificar que se tiene poco conocimiento con relación a la construcción participativa de escenarios futuros, específicamente a lo concerniente con la planificación prospectiva, dado que implementar este tipo de metodología implica incorporar estrategias y técnicas que permitan desarrollar de manera paulatina mecanismos de vigilancia y control para permitir a la ciudadanía mantener un diálogo constante y sostenido en el largo plazo, por tanto, uno de los asuntos priorizados dentro de este espacio es incrementar el diseño participativo de tipo prospectivo en la elaboración de planes, programas y políticas para el desarrollo integral del territorio.

De acuerdo con cada alcalde:

**I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA**

1. Alcalde de Bugalagrande: destacó el rol protagónico de los jóvenes, la importancia del enfoque de desarrollo regional y los retos en la relación gobierno-comunidad. Específicamente, mencionó:

- Participación juvenil: La Fundación ha desempeñado un papel clave en la organización y fortalecimiento de la red juvenil. Actualmente, los jóvenes participan activamente no solo en temas juveniles, sino también en iniciativas comunitarias, marcando una transformación respecto a años anteriores.
- Alianzas para el desarrollo: Es fundamental impulsar el crecimiento de la región hacia un desarrollo integral. Por ejemplo, aunque Bugalagrande no cuenta con universidades propias, la proximidad a Tuluá permite suplir necesidades educativas y fortalecer el acceso a formación superior.
- Persistencia comunitaria: Se subraya que la comunidad debe mantenerse activa y persistente para alcanzar resultados sostenibles. La transparencia de los mandatarios sobre lo que es posible y lo que no es esencial, pero también es clave la perseverancia de la ciudadanía para impulsar el desarrollo y la materialización de proyectos de impacto.

2. Alcalde de Florida: destacó la importancia de las agendas ciudadanas y su impacto en la participación. Específicamente, dijo:

- Plan de desarrollo participativo: El plan se elaboró a través de mesas de trabajo que involucraron a diversos sectores y comunidades, resaltando que los ciudadanos no solo enfrentan problemas, sino que también pueden aportar soluciones.
- Desafíos en la participación: A pesar de la normativa, transformar las propuestas del plan en acciones concretas sigue siendo un reto. Afirmó que, sin resultados tangibles, el interés ciudadano se diluye, representando un obstáculo para la continuidad del proceso.

3. Alcalde de Corinto: destacó los retos de la gestión pública en contextos de conflicto armado. Específicamente, mencionó:

- Impacto del conflicto: En un territorio afectado por la violencia, la comunicación efectiva y la cercanía con la comunidad son esenciales. Los alcaldes deben usar un lenguaje accesible y comprensible para fomentar la participación ciudadana y comprender las necesidades reales en sectores como salud y economía.
- Políticas públicas para el desarrollo económico: En colaboración con el Concejo Municipal, se han desarrollado políticas que buscan mejorar las condiciones económicas de la población. Las políticas se buscan que sean transparentes y cuenten con la participación de todos los ciudadanos.

4. Alcalde de Miranda: destacó relevancia de los recursos, participación y fortalecimiento comunitario. Específicamente, resaltó:

- Gestión de recursos: Enfatizó la importancia de los recursos municipales, que se recogen con estrategias fiscales y el sistema general de regalías. Sin embargo, estos recursos son insuficientes para las necesidades de los

territorios. Por ello, se busca la estructuración de proyectos con apoyo del sector público, privado y cooperación internacional. En este sentido, es sumamente importante el desarrollo de capacidades para la gestión de proyectos.

- Fuentes de financiamiento: Además de los recursos nacionales y departamentales, se han explorado alternativas como la cooperación internacional y el trabajo con fundaciones para garantizar la sostenibilidad de los proyectos locales.
- Relación con la comunidad: Comparó la relación entre mandatarios y ciudadanos como un matrimonio, destacando que, aunque comienza con entusiasmo, es necesario superar las dificultades que surgen con el tiempo para mantener la confianza.

Las intervenciones de los panelistas resaltaron la importancia de la participación de la ciudadanía en los procesos de desarrollo, destacando que las comunidades deben ser protagonistas en el diseño y ejecución de políticas públicas. Se propuso fomentar alianzas estratégicas entre los sectores público, privado y las organizaciones comunitarias como clave para implementar proyectos efectivos.

Se identificaron tendencias como la dualidad de intereses en los jóvenes, que requiere mayor enfoque en su movilización social, y la tendencia hacia la participación normativa, aunque con retos en su ejecución. Además, se destacó la importancia de la gestión comunitaria y la necesidad de mejorar la comunicación entre mandatarios y ciudadanía.

Los principales retos incluyen la falta de continuidad en los procesos participativos y los efectos del conflicto armado y la violencia en el desarrollo y cohesión social. Sin embargo, se reconocieron oportunidades en la persistencia comunitaria y la gestión de recursos público-privados, incluyendo a las empresas, fundaciones y cooperación internacional.

En cuanto a la participación ciudadana, se propuso fortalecer los espacios de participación y fomentar el liderazgo juvenil, asegurando la transparencia sobre los recursos disponibles. A largo plazo, se aboga por una ciudadanía con capacidades y persistente; la descentralización en la toma de decisiones; y la sostenibilidad de la gestión pública. Se destacó que el éxito radica en una ciudadanía activa y comprometida, que trabaje en colaboración con los sectores públicos y privados.

5. Conversatorio: Sector social y comunitario



El conversatorio “**Apuestas del sector social para la promoción de la participación ciudadana en Colombia y la transformación social**” reunió a representantes de fundaciones y líderes sociales, entre ellos Juliana Ciro, gerente de la Alianza para el Desarrollo; Paola Silva Cortés, directora de Educación y Cultura de la Fundación Grupo Social; Katherine Lasso, líder de la Red Juvenil de Miranda; y Cristian Montoya, líder de la Red Sembradores de Agua de Caloto. La moderación estuvo a cargo de Mariana Caicedo, subdirectora ejecutiva de ProPacífico.

El **objetivo** del conversatorio fue dialogar sobre las apuestas del sector social y comunitario para la promoción de la participación ciudadana en Colombia y la transformación social.

Las reflexiones giraron en torno a dos preguntas clave: ¿Cuál es el rol de la sociedad civil en el desarrollo territorial? y ¿qué desafíos enfrenta la participación ciudadana en los territorios?

Entre los principales desafíos, los participantes destacaron la desconfianza, la desesperanza frente a los procesos de concertación y el desinterés de la ciudadanía. Además, mencionaron la discontinuidad de los proyectos y los problemas de seguridad como factores que dificultan la construcción de tejido social. Superar estos desafíos requiere fomentar la corresponsabilidad entre actores, asegurar la continuidad de los procesos y construir espacios de diálogo adaptados a las realidades locales.

Las organizaciones sociales coincidieron en la importancia de generar capacidades para la convivencia comunitaria y garantizar condiciones de vida dignas que permitan la sostenibilidad de los procesos. La participación ciudadana se entiende como el eje del desarrollo territorial, ya que promueve un diálogo de saberes y dota a las comunidades de herramientas de gestión que les permitan tomar decisiones de manera autónoma y efectiva.

Juliana Ciro enfatizó que “cada uno de ustedes sabe qué necesidades tiene su territorio, en ese diálogo de saberes construimos lo que le hace falta al territorio”, subrayando que los proyectos solo prosperan cuando la comunidad se apropia de ellos. Desde esta

visión, los actores locales no son receptores de iniciativas, sino co-gestores del desarrollo. Alianza para el Desarrollo busca generar capacidades para la sana convivencia familiar y comunitaria, a la vez que busca asegurar condiciones de vida dignas.

Por su parte, Paola Silva destacó la necesidad de construir consensos mediante el diálogo y la escucha activa: “hablar hasta entendernos, tener conversaciones difíciles que den la certeza de que, si tenemos diferencias con otra entidad, se va a hacer explícita en el escenario correcto, donde se pueden resolver”. Asimismo, resaltó la importancia de compartir una visión de futuro común, afirmando que “si todos sabemos a dónde queremos caminar, eso facilita el proceso de construcción”.

La Fundación Grupo Social desarrolla un modelo de intervención para la calidad de vida, que entiende el desarrollo del territorio de manera integral (ingresos, educación, participación, medio ambiente, entre otros), se demoran 9 meses en conocer los territorios y establecer diálogos con los actores; mientras que todo el proceso de acompañamiento dura 10 años. Este modelo adapta las formas de intervención a las dinámicas de la comunidad y asegura su participación en la construcción del desarrollo.

Desde la perspectiva juvenil, Katherine Lasso señaló que el liderazgo debe centrarse en la defensa de los derechos y el territorio, impulsando la evaluación de políticas y proyectos. *“El cambio viene desde nosotros, si no participamos no va a haber cambio”*, expresó, resaltando la necesidad de culminar los procesos iniciados y fortalecer la incidencia juvenil. Cristian Montoya complementó esta visión, señalando que es clave trabajar con líderes que realmente representen los intereses de sus comunidades, para garantizar que los procesos de participación respondan a las necesidades reales del territorio.

Los jóvenes emergieron como actores relevantes del desarrollo gracias a las experiencias presentadas por Katherine, la Red Juvenil de Miranda; y por Cristian, la Red de Sembradores de Agua de Caloto. La primera de estas, se consolida como un escenario en el que los jóvenes desarrollan sus capacidades para consolidarse como líderes. La segunda experiencia destaca como un proceso de articulación regional entre los jóvenes de Suárez, Buenos Aires, Santander de Quilichao, Caloto, Toribío y Florida para el cuidado ambiental. Ambos líderes juveniles convergieron en la relevancia de motivar a los jóvenes para que se apropien de los procesos y actúen con convicción, sin esperar que todo se resuelva desde los actores externos.

La moderadora señaló el riesgo de que los liderazgos juveniles sean cooptados por actores con intereses particulares, elevando la pregunta a los participantes: ¿cómo evitar que los procesos juveniles se politicen? Ante esta pregunta, Katherine Lasso afirmó que *“Ser políticos viene desde el momento en que decidimos liderar”*, diferenciando entre política como herramienta de transformación y politiquería, haciendo un llamado a resignificar la participación política.

Como conclusión, los participantes coincidieron en que la confianza se construye con representación genuina, compromiso con el territorio y diálogo honesto. Destacaron la importancia de abordar conversaciones difíciles en los espacios adecuados y de compartir una visión común de futuro, ya que tener claridad sobre el rumbo facilita la construcción colectiva.

Las conversaciones también revelaron que hay una tendencia creciente hacia el fortalecimiento de las capacidades para el diálogo, la participación y la gestión autónoma

de la ciudadanía. No obstante, para asegurar la participación de las personas, deben habilitarse las condiciones para su desarrollo integral, de lo contrario, no es posible sostener los liderazgos. De cara al futuro, los panelistas coincidieron en la importancia de construir miradas de largo plazo que incluyan las perspectivas de todos los actores del territorio.

6. Conversatorio: Comunicación para el desarrollo

El conversatorio “**La comunicación para el desarrollo en el fortalecimiento de participación ciudadana.**” reunió a periodistas de medios locales, regionales y nacionales, que incluyeron a Magali Roldán, directora de la Red Informativa Entérate Pradera y Valle; María Elena Velazco, comunicadora de la emisora de paz de Florida, vinculada a la Radio Nacional de Colombia; y Diego Aretz, periodista de Bogotá con amplia trayectoria en medios nacionales. La moderación estuvo a cargo de Gilma Ballesteros, gestora de conocimiento de RedEAmérica.

El **objetivo** del conversatorio es reflexionar sobre el rol de los medios de comunicación y los comunicadores en la participación ciudadana, resaltando su responsabilidad en visibilizar problemáticas locales, promover narrativas inclusivas y pedagógicas y fortalecer el tejido social en contextos de conflicto.

Las preguntas orientadoras giraron en torno al papel de los comunicadores –formales e informales– en la pedagogía ciudadana, los desafíos y oportunidades del sector, y el uso de herramientas de comunicación para el desarrollo. Se destacó que, en un mundo donde todos pueden ser comunicadores, es fundamental utilizar estas herramientas con responsabilidad. La participación implica no solo expresarse, sino también exigir transparencia, evitar la desinformación y cerrar la brecha entre la ciudadanía y los gobernantes. Además, se resaltó que el periodismo no solo informa, sino que también traduce conceptos complejos –como decretos y políticas públicas– en términos accesibles para las comunidades, desarrollando capacidades en las personas y fortaleciendo la democracia.

Desde esta perspectiva, la comunicación es una herramienta clave para la libre expresión, la inclusión y la visibilización de voces marginadas. Los medios de comunicación tienen un papel fundamental en los procesos de paz y deben equilibrar la cobertura de problemas sociales con narrativas de esperanza y resiliencia. La colaboración entre periodistas, líderes sociales y comunidades permite fortalecer el tejido social y avanzar hacia una gobernanza más participativa.

Sin embargo, los desafíos son significativos. La violencia contra comunicadores y medios representa una amenaza para la libertad de expresión y la democracia, especialmente en un país donde los líderes sociales son víctimas de violencia. Periodistas, comunicadores y ciudadanos que denuncian injusticias enfrentan riesgos, amenazas y hostilidad. En este contexto, es fundamental fortalecer redes de comunicación que protejan a quienes ejercen este rol y garanticen el acceso a la información. A pesar de los peligros, los comunicadores consideran su labor indispensable, pues las comunidades dependen de ella, incluso cuando su trabajo incomoda a quienes están en el poder. Independientemente de quién represente la voz mayoritaria, su compromiso sigue siendo el mismo: denunciar y visibilizar las problemáticas del territorio.

Para cerrar, se dejó la reflexión de que la paz no es solo un acuerdo, sino un ejercicio cotidiano de convivencia y participación ciudadana. La democracia se fortalece cuando

las personas se apropian de sus espacios y los medios cuentan las historias que inspiran. El mensaje final fue claro: es necesario privilegiar la esperanza, porque es esa fuerza la que permite avanzar y construir un futuro compartido.

7. Mesas de trabajo

Las mesas de trabajo fueron espacios de diálogo y reflexión en los que diversos actores compartieron sus experiencias y perspectivas sobre la participación ciudadana en el desarrollo territorial. A través de preguntas clave, los participantes analizaron su visión a largo plazo para la participación en sus municipios, los principales desafíos que enfrentan y los factores clave para fortalecer una ciudadanía activa. Estos encuentros permitieron identificar dinámicas, oportunidades y retos, promoviendo la construcción colectiva de reflexiones que fortalezcan la incidencia y el compromiso comunitario en la toma de decisiones.

El taller se desarrolló con una metodología participativa y lúdica, utilizando pliegos de cartulinas con las preguntas y post-its para recopilar las respuestas. Cada actor comunitario reflexionó desde su rol y los espacios de participación en los que incide, identificando asuntos comunes y construyendo acuerdos colectivos. Para identificar la procedencia territorial de los aportes, los post-its fueron asignados por colores según el municipio (Florida: verde, Miranda: naranja, Pradera: rosado, Caloto: azul, etc.), aunque no todos los participantes siguieron esta consigna, lo que requirió mayor esfuerzo en la sistematización y en el análisis.

El equipo de la Fundación Caicedo González acompañó y facilitó la actividad, apoyando la clasificación de propuestas y orientando la participación de los asistentes en cada subgrupo. Se partió de la premisa de que la participación ciudadana es clave para la cocreación incluyente del desarrollo territorial, abordando desafíos y oportunidades desde una mirada colaborativa.

Los moderadores se encargaron de hacer la introducción a la actividad, destacando el rol de las distintas expresiones organizativas para la participación ciudadana y su contribución a la transformación territorial; recoger las principales conclusiones y cerrar el espacio destacando la importancia de los procesos de incidencia en el desarrollo.

Las preguntas que orientaron los talleres fueron:

1. ¿Cuáles son los mayores **desafíos o retos** del desarrollo en su territorio?
2. ¿Cuáles considera son los **factores clave y mecanismos de impulso** para una ciudadanía activa?
3. ¿Cuál es su **visión a largo plazo** para la participación ciudadana en su municipio y qué pasos consideran necesarios para alcanzarla?
4. **Desde su rol** como delegado, líder o participante en un espacio de participación, líder comunitario, líder empresarial, red comunitaria, etc., ¿qué iniciativas o estrategias de territorio se proponen para impulsar de manera más efectiva una participación ciudadana activa y con incidencia en la toma de decisiones de la gestión pública?

Mesa 1: Espacios de Participación Institucionales

La mesa de trabajo reunió a líderes locales, delegados de CTP, COMPOS, CMJ y mesas juveniles, además de concejales, exconcejales, funcionarios públicos y representantes

de colectivos indígenas. Moderada por María Isabel Alvarado, de la Unidad de Acción Vallecaucana, se enfocó en la participación ciudadana en espacios formales e institucionales de incidencia en políticas del territorio.

Durante su intervención, María Isabel destacó que una participación organizada y propositiva puede lograr mayor incidencia si se articula con el ciclo de gestión pública y sus instrumentos. Subrayó que uno de los principales retos que enfrentamos al interactuar con las instituciones públicas, es el acceso a información clara y oportuna, ya que esto fortalece el control social y la rendición de cuentas, permitiendo conversaciones más horizontales con las instituciones. También enfatizó la importancia de reconocer la corresponsabilidad en el desarrollo local y fomentar espacios de construcción colectiva que permitan establecer agendas territoriales de mediano y largo plazo.

A partir de dos preguntas clave —sobre los principales desafíos del desarrollo en el territorio y las iniciativas necesarias para fortalecer la incidencia (desde el rol de cada participante)—, los participantes identificaron problemáticas como la seguridad, la protección de cuencas hidrográficas, el acceso a servicios básicos y la necesidad de una productividad económica con enfoque de sostenibilidad ambiental.

Frente a estos retos, se propusieron estrategias a distintos niveles. En la gestión pública local, se planteó la promoción de esquemas asociativos entre municipios con problemáticas comunes y el fortalecimiento de las finanzas públicas. Desde la sociedad civil, se destacó la necesidad de crear redes de participación ciudadana, impulsar la educación para la incidencia y desarrollar estrategias de transparencia, acceso a la información y control social.

Mesa 2: Organizaciones sociales.

La mesa de trabajo contó con la participación de colectivos juveniles, organizaciones de diversidad sexual, asociaciones de mujeres y organizaciones campesinas y de productores. El eje central de la discusión fue la necesidad de una inclusión activa y sostenida de los diferentes grupos poblacionales en los procesos de participación ciudadana. Se destacó que, en la visión a largo plazo, el desarrollo territorial solo es posible si se construye de manera articulada con todos los actores presentes.

Hubo consenso en la importancia de preservar el medio ambiente, generar conciencia colectiva para fortalecer la participación ciudadana y articular esfuerzos entre el sector público, privado y social. Se enfatizó especialmente en la conservación de la biodiversidad y la protección de las fuentes hídricas, que enfrentan un deterioro significativo. No obstante, surgieron diferencias respecto al nivel de compromiso del sector privado y las administraciones públicas en el cumplimiento de acuerdos y en la priorización de las necesidades comunitarias.

Los debates reflejaron la urgencia de adaptar las formas de participación ciudadana a las dinámicas contemporáneas, con un enfoque especial en la inclusión de las nuevas generaciones. Asimismo, evidenciaron una creciente preocupación por los desafíos ambientales y la necesidad de abordarlos de manera integral, trascendiendo las políticas locales y alineándolos con agendas globales.

Mesa 3: Comunidades étnicas.

La mesa de trabajo contó con la participación de jóvenes, adultos mayores, organizaciones sociales como ASOMUTS y ASOAVANZAR, el Consejo Comunitario

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Afro-Mirandeano, la Asociación de Consejeros del Norte del Cauca, representantes de las Juntas de Acción Comunal de Guachené y el resguardo Kwe'sx Yu Ki'we Nasa de Florida.

Durante el encuentro, se discutió la visión a largo plazo para la participación ciudadana en los territorios, destacando la importancia de un enfoque inclusivo que involucre tanto a jóvenes como a adultos. Se enfatizó en la necesidad de que los líderes sociales actúen como multiplicadores para lograr una mayor incidencia en la formulación de proyectos públicos y en la toma de decisiones. Se resaltó que la participación no solo debe centrarse en las necesidades, sino también en el reconocimiento de las potencialidades de cada comunidad. Como lo expresó un participante, la clave está en que *“cada opinión sea escuchada y fluya la democracia en las organizaciones comunitarias, y se lograría participando más en campañas y foros y dejar siempre por escrito nuestras necesidades”*.

Sobre los factores clave y mecanismos para fortalecer una ciudadanía activa, se identificó la necesidad de fomentar más espacios de participación, fortalecer la comunicación con los entes gubernamentales y promover la educación política. Recuperar la confianza en las instituciones y garantizar el acceso efectivo a la información pública fueron señalados como elementos esenciales. También se destacó la importancia de generar espacios lúdicos para la comprensión de los desafíos territoriales y potenciar herramientas como las redes de voluntariado, campañas de concientización y el uso de tecnologías de la información para amplificar la voz de la ciudadanía.

En cuanto a los mayores desafíos del desarrollo territorial, se evidenció la falta de comunicación entre las comunidades y las instituciones gubernamentales, lo que impacta la confianza y dificulta la articulación de soluciones conjuntas. Se enfatizó en la necesidad de un abordaje integral que no solo atienda las causas estructurales, sino que también considere las barreras socioculturales y políticas. Para ello, es fundamental fortalecer los procesos de fortalecimiento de capacidades en la ciudadanía, generar espacios de diálogo y establecer alianzas estratégicas entre comunidades, organizaciones de la sociedad civil e instituciones públicas y privadas, con el fin de construir soluciones sostenibles y con impacto real en los territorios.



Resultados de las mesas de trabajo

A continuación, se presenta el análisis de la sistematización de los post-its de las tres mesas, de acuerdo con cada pregunta, organizados por categorías y frecuencia de menciones.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Tabla 4. Resultados de las mesas de trabajo

Nota: La frecuencia de cada tema en las mesas de trabajo se indica entre paréntesis.

Pregunta	Organizaciones sociales	Espacios de participación Ciudadana	Comunidades étnicas
¿Cuáles son los mayores desafíos o retos del desarrollo en su territorio?	Medio ambiente y sostenibilidad (15): Baja conciencia ambiental y cuidado de las fuentes hídricas; falta acompañamiento a los grupos ambientales. Fortalecer el desarrollo económico y social (15): Faltan oportunidades para mejorar la economía y la calidad de vida en las comunidades. Fortalecimiento del sector rural (9): Bajo apoyo a los campesinos y sus organizaciones, el sector agrícola y la permanencia de los jóvenes en el campo. Cultura ciudadana y compromiso social (8): Bajo sentido de pertenencia, cultura y conciencia ciudadana, necesidad de mayor participación y compromiso.	Deficiencias en infraestructura y servicios (10): Mala oferta y deficiencia en los servicios públicos, con alza de precios. Mala atención en salud, necesidad de mejorar espacios como el puesto de salud, la escuela y el hospital. Malas vías de acceso. Problema energético con CEO (4 personas en Miranda). Seguridad y conflictividad (22): Conflicto armado, violencia urbana y rural. Seguridad para los jóvenes y desarme. La violencia aleja la inversión de las empresas. Empleabilidad: Falta de empleo y oportunidades, necesidad de traer más formación para jóvenes y mujeres cabeza de familia.	Participación y cohesión comunitaria (4): La falta de comunicación efectiva, el individualismo, la desmotivación de la comunidad, el desinterés en el bien colectivo y la necesidad de apoyo a los líderes sociales. Seguridad y gobernabilidad (5): Inseguridad, violencia de género, conflictos comunitarios, delincuencia, falta de oportunidades, corrupción política y falta de transparencia. Desarrollo territorial y económico (4): Falta de inversión, desigualdad económica, falta de acceso a servicios básicos, ausencia de un modelo de ordenamiento territorial adecuado y necesidad de proyectos sostenibles para el desarrollo.
Factores clave y mecanismos de impulso para una ciudadanía activa	Fortalecimiento de la participación ciudadana (4): Participación en espacios formales como las JAC y CDMR. Mecanismos de participación ciudadana, como la acción de tutela, matriz integral en colectivo y participación voz a voz. Apoyo económico a los espacios de participación. Incidencia y articulación con el gobierno (8): Transparencia de los mandatarios públicos con las comunidades, quienes deben ser escuchadas, en las zonas rurales y comunidades diversas. “Que no se roben los recursos con la rosca”. Vinculación con actores sociales: Articulación social, como con fundaciones y entidades.	Participación ciudadana y diálogo (4): Impulsar mecanismos de participación como CTP, JAC y CDMR, fortalecer espacios de diálogo con la administración y las comunidades, garantizar la presencia en comités y promover una ciudadanía activa mediante la articulación social y el trabajo en equipo. Desarrollo territorial y económico (3): Construcción de paz mediante el desarrollo de oportunidades, reforma agraria, emprendimientos y acceso a créditos; fortalecer cadenas productivas, empleo y articulación con empresas y universidades; fomentar estrategias innovadoras en zonas rurales a través de organizaciones y fundaciones. Seguridad y transparencia (3): Garantizar seguridad en los territorios, promover mecanismos	Participación ciudadana y educación cívica (4): Fomentar más espacios de participación, fortalecer la educación cívica y ciudadana, promover la formación en valores democráticos desde temprana edad, garantizar el acceso a la información y crear conciencia sobre la corresponsabilidad en el desarrollo del territorio. Confianza y articulación con instituciones (4): Recuperar la confianza en las instituciones, promover el diálogo y la comunicación entre autoridades y comunidad, asegurar el interés genuino de las entidades públicas y gubernamentales en las necesidades ciudadanas y garantizar la información veraz sobre proyectos.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

		legales para la protección ciudadana, crear confianza en la administración pública y velar por el respeto y la correcta distribución de ayudas sin corrupción ni clientelismo.	Motivación y liderazgo comunitario (3): Fortalecer la voluntad de participación, incentivar la unión comunitaria, apoyar el liderazgo social con enfoques diversos y crear mecanismos de impulso como redes de voluntariado, campañas de concientización y espacios de debate.
Visión a largo plazo para la participación ciudadana	Participación e inclusión social (7): Mayor participación de los jóvenes, liderazgo juvenil, oportunidades educativas, empleo y creación de empresas, más integración y trabajo conjunto, continuidad de proyectos, involucramiento activo en las decisiones comunitarias. Desarrollo territorial y sostenible (6): Mejor infraestructura y servicios públicos, pavimentación y alcantarillado, plaza de mercado adecuada, acceso a vivienda digna, sostenibilidad ambiental y agrícola, planta de tratamiento de residuos, generación de energías limpias. Seguridad y gobernabilidad (4): Mejor seguridad, libre de chantajes, mayor incidencia en decisiones comunitarias, mejor articulación con el gobierno y la sociedad.	Educación y participación (4): Impulsar la educación superior con un ambiente sano y continuo, capacitar a jóvenes y comunidades para mayor inclusión y participación en proyectos, promover universidades y carreras tecnológicas para generar oportunidades laborales, y afianzar el conocimiento territorial para fortalecer la participación social, política y educativa. Desarrollo territorial y empleo (4): Invertir en territorios indígenas con proyectos reales, mejorar las vías rurales en La Florida y el orden público, construir un Miranda como territorio de paz con empresas para empleo y desarrollo comunitario, y fomentar espacios como el foro para la articulación social. Medio ambiente (2): Cuidar el medio ambiente en zonas rurales y fomentar su transformación para un desarrollo sostenible.	Inclusión y representación ciudadana: Fomentar la inclusión de comunidades y grupos históricamente excluidos, garantizar reuniones periódicas y espacios abiertos de participación, fortalecer las juntas de acción comunal y fundaciones para la toma de decisiones públicas y políticas, e impulsar cambios en políticas que refuercen la participación ciudadana. Infraestructura y servicios comunitarios: Mejorar el acceso a servicios básicos como gas domiciliario, alumbrado público y carreteras en mal estado, además de generar mayor participación para lograr el reconocimiento de las comunidades y su progreso. Participación juvenil y comunitaria: Promover la motivación y participación activa de jóvenes y adultos en la toma de decisiones, garantizar representación en la formulación y ejecución de proyectos públicos, fortalecer la cohesión comunitaria y aumentar la presencia en mesas de conversación y espacios de diálogo municipal.

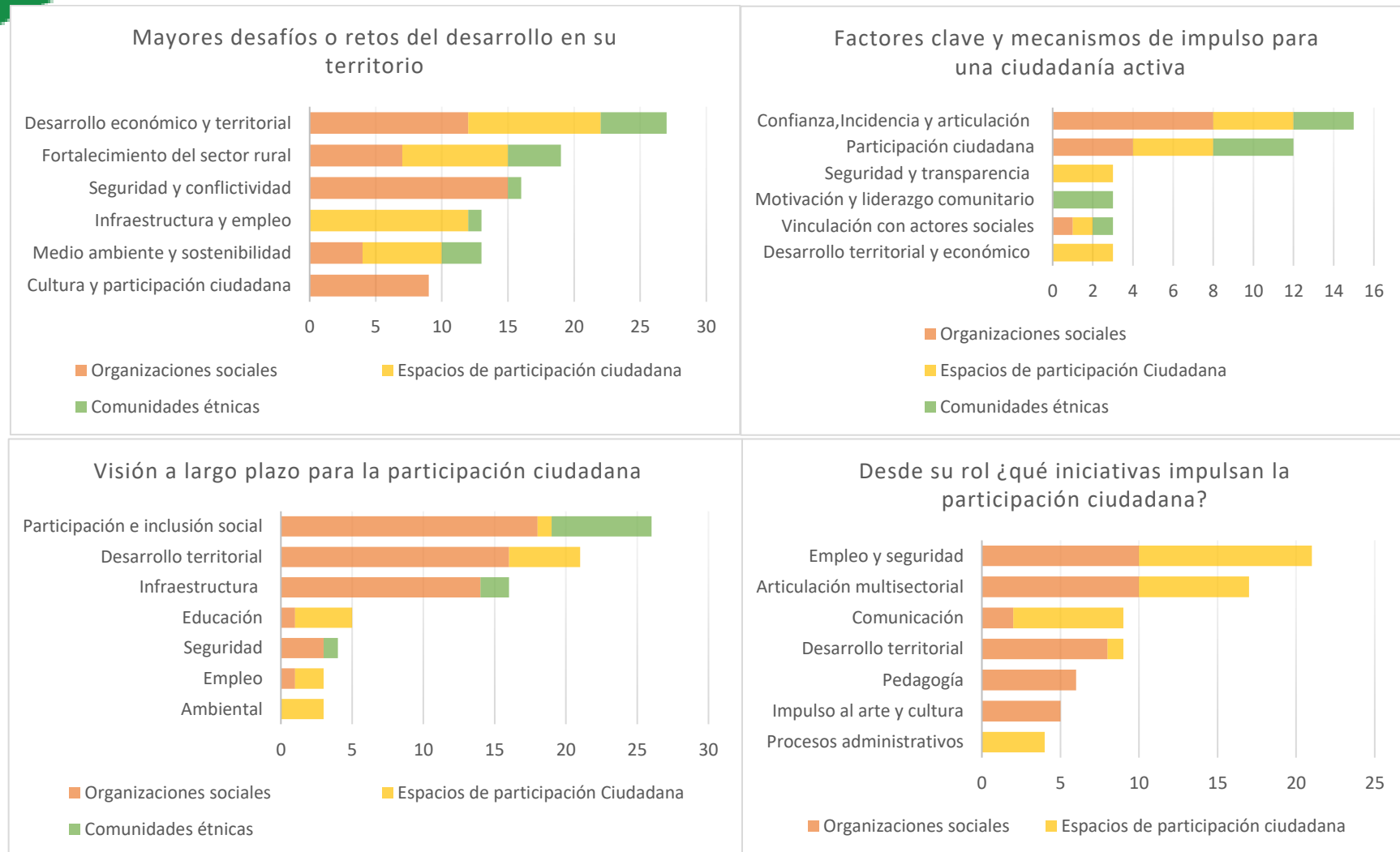
I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Desde su rol, ¿Qué iniciativas impulsan la participación ciudadana?	Comunicación y pedagogía: Fortalecer la comunicación entre alcaldes y comunidades unidas, conocer desde la institucionalidad la importancia de participar en espacios ciudadanos, y formar una organización de veedores con valor político y gubernamental para el control de proyectos y entidades públicas y privadas. Juventud y articulación multisectorial (12): Implementar escuelas de líderes para fortalecer la participación juvenil y fomentar la articulación con distintos sectores, especialmente con las empresas. Motivación (3): Impulsar el arte, la cultura y la inclusión como herramientas de motivación.	Educación y pedagogía (13): Retomar la enseñanza de democracia y participación en las Instituciones Educativas para la incidencia social y política y fomentar la educación inclusiva para mujeres, jóvenes y zonas rurales. Empleo y seguridad (7): Crear más oportunidades de empleo para jóvenes para reducir riesgos sociales, impulsar estrategias de participación ciudadana para generar empleo y fomentar fuentes de empleo en la ruralidad. Articulación y participación en redes (1): Fortalecer la articulación entre comunidad, sector público y privado, conectar comunidades urbanas y rurales, y fomentar espacios de diálogo con los alcaldes.	No se respondió.
---	--	--	------------------

Fuente: elaboración propia.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Figura 4: Gráficas de frecuencias de resultados de las mesas de trabajo



Fuente: elaboración propia.

Los principales retos enfrentados por las organizaciones sociales, los espacios de participación ciudadana y las comunidades étnicas están interconectados y requieren un enfoque integral para su abordaje. La inseguridad y la falta de oportunidades siguen limitando el desarrollo económico y social, afectando especialmente el acceso al empleo y la inclusión de jóvenes y mujeres. A su vez, las deficiencias en infraestructura y servicios básicos perpetúan la desigualdad, impidiendo mejoras en la calidad de vida de las comunidades. En este contexto, la sostenibilidad ambiental y la cohesión social emergen como factores clave para la transformación de los territorios. Se requieren estrategias que combinen inversión en infraestructura, fortalecimiento del tejido social y comunitario, y modelos de desarrollo que promuevan la inclusión y la sostenibilidad. Otro aspecto clave es el fortalecimiento de la cultura ciudadana y el sentido de pertenencia, promoviendo mayor conciencia, participación y compromiso en la vida comunitaria. La inclusión se reconoce como un motor esencial para el desarrollo económico y social.

Un tema recurrente en la discusión es la necesidad de fortalecer la confianza en el sector público y mejorar la articulación con espacios de participación formales, así como con el sector privado. Para ello, es fundamental trabajar en el compromiso, la comunicación y el acceso a la información, garantizando mecanismos efectivos de control social y veeduría ciudadana. Como expresaron algunos participantes: *“Trabajar en unión con la comunidad para poder exigir el cumplimiento de nuestras necesidades.”* Además, se destaca la importancia de la incidencia y articulación con el gobierno, con un llamado a la sensibilización de los mandatarios públicos frente a las realidades de las comunidades rurales y diversas. Esto implica garantizar la escucha activa, el respeto por la participación ciudadana y la transparencia en la gestión de recursos.

En conclusión, abordar estos retos requiere un esfuerzo conjunto entre la comunidad, el gobierno y el sector privado, basado en la confianza, la articulación y la participación activa para lograr un desarrollo verdaderamente inclusivo y sostenible.

8. Cierre del evento

La jornada llegó a su fin con un llamado a la acción y a la reflexión. **Mariana Caicedo**, Subdirectora de ProPacífico, tomó la palabra para recordarnos que el compromiso y el liderazgo no se enseñan, sino que ya habitan en quienes trabajan día a día por transformar el territorio. La gran lección que nos deja este foro es que esta tarea no puede hacerse en solitario: solo al encontrarnos en el diálogo y construir confianza podremos avanzar. Katherine Lasso lo expresó claramente en el conversatorio: la confianza no se ve, no es algo tangible, pero es el pegamento que mantiene unida a una sociedad.

A lo largo del día, quedó en evidencia que la participación es clave y que solo uniendo esfuerzos podremos generar cambios reales. La alianza Compromiso Territorio permite conectar sectores que de otro modo no coincidirían: empresas, líderes sociales y administraciones públicas, todos pensando juntos en cómo cerrar las brechas del territorio. Nos une la necesidad de reconstruir la confianza, aquella que se ha resquebrajado en el sur del Valle y el norte del Cauca. La invitación es clara: seguir validando la vocación y el compromiso, apostar por el diálogo y la escucha activa.

Los representantes del sector empresarial también tuvieron su espacio, destacando que su rol no se limita a generar empleo digno o pagar impuestos, sino a ser partícipes en la cocreación del territorio que queremos.

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

Luego, **Ángela Penagos**, directora de la CEPAL en Colombia, nos llevó a una mirada más amplia. Ante la pregunta que en su momento hizo el alcalde de Corinto: “¿Quién sabe qué es la CEPAL?”, ella explicó que es una institución con más de 76 años de trabajo impulsando procesos de transformación. Pero transformar un territorio, nos dijo, no es solo un ejercicio de transacción, de pedir y recibir respuestas; es una construcción colectiva. Para ello, es fundamental conocer el contexto, preguntarnos hacia dónde queremos ir y, sobre todo, imaginar un futuro construido entre todos.

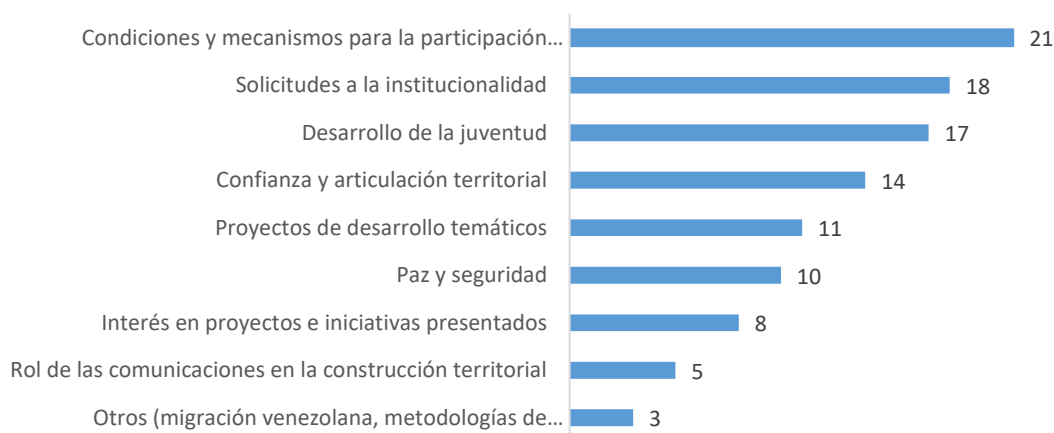
En un país como Colombia, donde llevamos años sentándonos en mesas de diálogo sin lograr consensos transformadores, es esencial perseverar. Pero hay esperanza. Voces nuevas, de mujeres y jóvenes, están impulsando procesos de cambio y fortaleciendo la participación. Su mensaje final fue una invitación a seguir trabajando por políticas públicas de desarrollo y a no perder de vista la meta de construir un país en paz. Desde la CEPAL, reiteró su compromiso de seguir acompañando el territorio, en articulación con la gobernación y las fundaciones, para aportar datos y visibilizar las desigualdades, pero también para buscar juntos caminos que generen más oportunidades para todos.

Finalmente, **Ana Milena Lemos**, directora ejecutiva de la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla, tomó la palabra para dar cierre oficial al foro. En nombre de todas las organizaciones que hacen parte de Compromiso Territorio, agradeció la voluntad, el tiempo y el esfuerzo de cada persona presente. “*La fuerza que tenemos y seguiremos teniendo nos permitirá avanzar en estas convergencias que nos acercan cada vez más a la vida que queremos vivir*”, concluyó. Con esas palabras, el evento cerró con un aplauso sentido, reflejo del compromiso colectivo que sigue creciendo y de la certeza de que la transformación del territorio es posible si se construye juntos.

ANÁLISIS DE LAS PREGUNTAS EN EL FORO

El Foro de Participación Ciudadana se convirtió en un espacio vibrante de diálogo y reflexión. Un total de **107 preguntas** recibidas por los participantes reflejan un panorama claro de las inquietudes y esperanzas de las comunidades. A continuación, un análisis detallado de las principales categorías y temas abordados a través las preguntas.

Figura 5. Categorías y cantidad de preguntas



Fuente: elaboración propia.

➤ **Participación ciudadana e incidencia: La columna vertebral del cambio**

El compromiso ciudadano fue el eje central del foro. Con 21 preguntas dedicadas a este tema, los asistentes destacaron la pertinencia de fortalecer los procesos de participación, incidencia y veeduría ciudadana para garantizar la transparencia e inclusión de todos los sectores poblacionales en la toma de decisiones. Una pregunta resonó especialmente: *“¿Cómo participamos los agricultores de diferentes municipios del Cauca en la mesa o en la política pública para crear desarrollo en nuestras comunidades?”*. Estas inquietudes muestran el papel relevante de la participación ciudadana para la sostenibilidad y el progreso.

➤ **Institucionalidad pública: Entre la demanda y la respuesta**

Las solicitudes a la institucionalidad sumaron 18 preguntas, con asuntos que relacionados con el cumplimiento de compromisos en programas y proyectos municipales. La pregunta recurrente fue: *“¿Cómo podemos confiar si no se cumplen los acuerdos?”*. Este es un recordatorio contundente de la importancia de fortalecer la confianza entre la comunidad y la institucionalidad, lo que implica el cumplimiento de los acuerdos.

➤ **Juventud: Una apuesta por el futuro**

El desarrollo de las juventudes ocupó un lugar importante en el foro. Con 17 preguntas planteadas, los jóvenes se posicionaron como actores de cambio fundamentales, pero también como un grupo en riesgo. Desde inquietudes sobre salud mental y pobreza hasta el acceso a oportunidades laborales, los jóvenes tienen la intención de participar en más estrategias y procesos de desarrollo concretos e integrales para el desarrollo de la juventud. Una participante joven expresó: *“¿Cómo puedo incorporarme a la construcción del territorio si aún no me he empleado?”*, evidenciando las barreras que experimentan los jóvenes para lograr el ejercicio de la participación ciudadana y para su desarrollo integral.

➤ **Proyectos específicos: Asuntos de interés**

El impulso de proyectos en educación, salud, desarrollo económico, seguridad alimentaria e inclusión diferencial (personas con discapacidad y productores rurales), se destacó a través de 11 preguntas de los participantes, reflejando los asuntos de interés de las comunidades frente al desarrollo. Algunas preguntas fueron: *“¿Tienen programas para población con discapacidad en Miranda?”* Y *“¿Será posible que en Pradera haya un centro de rehabilitación para las personas que consumen drogas y para las que viven en la calle?”*

Las inquietudes no se quedaron en peticiones, también reflejaron el interés de las comunidades en fortalecer sus capacidades para articular y gestionar iniciativas y proyectos para su propio desarrollo. Un agricultor preguntó: *“¿Cómo puedo gestionar proyectos que sirvan para fortalecer la agroindustria del pequeño productor?”*. Otra pregunta relevante fue: *“¿Cómo pueden ayudar a las asociaciones en su construcción de proyectos económicos (elaborar y presentar ante plataformas de Cooperación Internacional)?”*

➤ **Paz y seguridad: Un desafío persistente**

Con 10 preguntas, la paz y la seguridad se posicionaron como temas críticos. Los asistentes señalaron la relación entre la inseguridad, la corrupción y la falta de oportunidades en sus territorios. Un líder social preguntó con valentía: *"¿Cómo garantizar las labores del líder social, ya que cuando éste denuncia se vuelve objetivo militar?"*. Este testimonio expone los riesgos que enfrentan quienes luchan por la justicia social, un factor contextual que condiciona el ejercicio de la participación ciudadana en condiciones de libertad y bienestar.

➤ **Inclusión en proyectos e iniciativas presentados: Intereses de la ciudadanía**

9 preguntas reflejaron las expectativas e intereses de las personas participantes frente a continuar participando en procesos y proyectos conversados en el Foro. Por ejemplo, frente a la participación en las estrategias de la alianza Compromiso Territorio, una joven resaltó: *"¿Cuáles son los beneficios que tendremos los jóvenes en esta alianza?"*. Estas inquietudes reflejan, de fondo, el interés que tienen las comunidades en hacer parte de procesos de desarrollo; un insumo fundamental para la consolidación de dinámicas de transformación.

➤ **Confianza y articulación territorial: Un llamado a la unión**

8 preguntas resaltaron la importancia de la colaboración entre sectores público, privado y comunitario. La ciudadanía exige una articulación que trascienda las promesas, con iniciativas concretas que beneficien a todos los actores del territorio. Una persona señaló: *"¿Cómo se compromete el sector fundación, público y privado en los sectores rurales? Que no se quede solo en promesas"*.

En 6 preguntas, la confianza surgió como un pilar necesario para la consolidación de acuerdos de articulación. Los asistentes se cuestionaron cómo reconstruir la confianza en las instituciones y los líderes locales. *"¿Cómo generar confianza cuando un gobierno no escucha a los diferentes sectores y no generan espacios y políticas públicas de cambio real?"* reflexionó un ciudadano. Estas inquietudes no solo son el reflejo de las dinámicas de contexto de los territorios, también son un llamado a la generación de confianza. Esto implica cambiar las formas y los imaginarios que han guiado tradicionalmente a los actores, asegurar procesos de inclusión reales y cumplir compromisos establecidos.

➤ **Las comunicaciones para el desarrollo y la migración venezolana: Temas emergentes**

Aunque menos frecuentes, las preguntas sobre los desafíos de la comunicación (5) y la migración venezolana (2) subrayaron preocupaciones clave sobre la integración de comunidades migrantes y el rol de los medios en la construcción de narrativas responsables. Por ejemplo, una persona preguntó: *"¿Cómo hacer para que los medios de comunicación no dejen perturbar su oficio por actores políticos?"*.

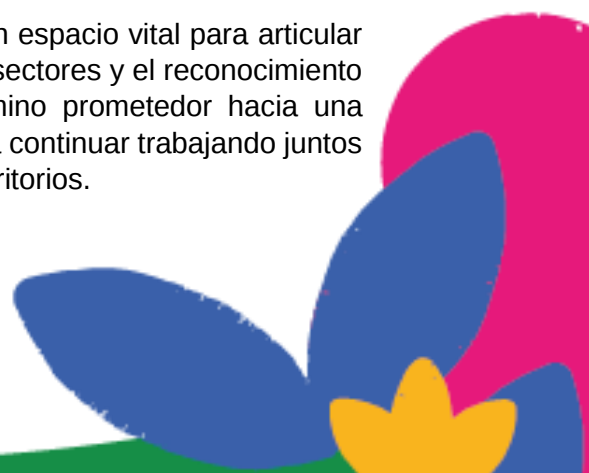
Mientras tanto, la migración venezolana también emergió como una inquietud de los participantes: *"¿Cómo se seguirán implementando proyectos en el sector privado y público para migración venezolana?"*. Una pregunta, finalmente, se cuestionaba frente

El I Foro de Participación Ciudadana se consolida así, como un ejercicio que demuestra el poder del diálogo y la participación en la construcción de un territorio más justo y equitativo. Ahora, el reto está en las manos de los mismos actores territoriales: **convertir estas inquietudes y aspiraciones en articulaciones y dinámicas transformadoras.**

[illegible]

DIÁLOGOS QUE TRASCIENDEN: CONCLUSIONES DEL FORO Y PRÓXIMOS PASOS

37



En este apartado se presentan las conclusiones que se derivan de las intervenciones, perspectivas, experiencias e inquietudes que presentaron las personas que participaron en el foro. Estas conclusiones, surgen del procesamiento y análisis de las relatorías de cada espacio de la jornada, las preguntas de la población participante y las conversaciones que se recogieron al finalizar el evento.

Las conclusiones aquí planteadas reflejan los sueños y visiones que los actores tienen por un territorio incluyente y con bienestar, donde se pueda construir desde la diversidad y el diálogo.

El Foro de Participación Ciudadana como encuentro territorial

➤ Pertinencia del enfoque territorial, multiactor e incluyente

“Es relevante este escenario porque hace una invitación vinculante a toda la comunidad. Yo pude ver a asociaciones de mujeres, de productores y otros actores de mi territorio que deben articularse para ejercer la participación ciudadana.”
(Alejandro, funcionario público de Florida).

El foro fue el espacio en el que 523 personas de distintos sectores y territorios, contribuyeron con sus experiencias y conocimientos a un diálogo diverso donde el desarrollo territorial se posicionó como objetivo de interés común. La diversidad se expresa en las características de estos actores: 13 municipios de origen del Valle del Cauca y del Cauca; 104 organizaciones o instituciones (71 del sector comunitario, 11 del sector privado y 22 del sector público); 32,8% de personas con autorreconocimiento étnico; y 15 panelistas y 5 moderadores.

Esta convocatoria vinculante y diversa es el reflejo de los esfuerzos sistémicos que viene desarrollando la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla por impulsar la articulación y la autonomía de diversos actores en dinámicas de gobernanza que logren transformaciones tangibles. 218 de las personas que asistieron al foro, participan en las estrategias de acompañamiento de la Fundación.

Desde el diseño de la metodología y las temáticas, hasta la implementación y la posterior sistematización del foro, la inclusión de las perspectivas de los distintos sectores (privado, público y comunitario) permitió concretar ejercicios de escucha constructiva, donde cada actor tuvo la oportunidad de exponer los retos desde su lugar y las apuestas que está desplegando para hacer realidad procesos de cambio con participación ciudadana.

La escucha no se quedó allí, en cambio, trascendió a la reflexión y la discusión sana, llegando a un entendimiento colectivo que no solo representa un conocimiento valioso, sino que también fortalece el tejido social. La comprensión del rol que cada actor debe asumir desde su corresponsabilidad con el desarrollo del territorio, es un cimiento poderoso que este foro logra establecer en el marco de una ruta de largo plazo para la construcción de dinámicas de Convergencia Territorial.

El foro se constituye, en este sentido, en un testimonio de la pertinencia del enfoque territorial. La posibilidad de que los múltiples actores que han sido atravesados por tensiones del contexto, puedan converger en escenarios de diálogo, no solo enriqueció los debates, sino que también es la semilla que comenzará a gestar una dinámica transformadora que solidifica el tejido social y vigoriza la gobernanza territorial.

➤ Metodología participativa y cocreación

“Ojalá pudiesen existir muchos más espacios de participación, donde nos articulemos todos y podamos hacernos escuchar. Lo que vimos hoy es un avance, los que estamos aquí no somos los responsables de tomar las decisiones, pero al menos nos escuchamos sobre los problemas del territorio. Lo siguiente, es que se necesita voluntad política y ciudadana para tomar las decisiones.” (Juan, funcionario público y campesino de Pradera).

El foro se destacó por integrar una metodología de cocreación que favoreció la construcción de un espacio enriquecedor para la reflexión. Las conversaciones microterritoriales, poblacionales y sectoriales que se desarrollaron semanas anteriores al encuentro, favorecieron a la Fundación recoger los insumos sobre las expectativas, experiencias y percepciones que tienen los actores del territorio frente a la participación ciudadana como motor del desarrollo territorial. Estos insumos posteriormente se procesaron y analizaron, permitiendo crear una estructura temática y unas preguntas pertinentes que estimularan el diálogo, la discusión y la reflexión en el foro.

El foro implementó distintos formatos y metodologías participativas e innovadoras: una conferencia, un panel multisectorial, tres conversatorios y tres talleres temáticos. En este sentido, el foro se consolida como un encuentro territorial, en la medida en que permitió la discusión de temáticas esenciales en torno al rol de la gestión pública, de las empresas, de las comunidades (en sus distintas expresiones de liderazgo y organización) y de los medios de comunicación para promover la gobernanza territorial; los retos que cada actor experimenta y las iniciativas y dinámicas que está gestando desde su lugar.

Finalmente, la metodología participativa permitió que los hallazgos y las conclusiones fueran representativas de los intereses reales de los territorios, fortaleciendo el compromiso de los actores con los resultados.

Construcción de confianza como cimiento de la articulación

La construcción de confianza fue un tema recurrente antes, durante y después del foro. Desde la lectura de contexto que se realiza de manera continua para la planificación de las estrategias que se desarrollan en el marco de la alianza Compromiso Territorio, la Fundación junto a las organizaciones aliadas identificó que la confianza es un reto transversal y fundamental para el impulso de procesos de desarrollo en el territorio. El foro se impulsó, entonces, desde este análisis, como una oportunidad para transformar el desafío de la confianza en un encuentro multiactor que trascienda los imaginarios de separación y sienta las bases para una cooperación de largo plazo.

El reto de la confianza y la pertinencia del foro en este contexto, se ratificó a lo largo del espacio. Durante el panel multisectorial, Esneyder Gómez, líder social, afirmó: *“Cuando reconocemos al otro, permitimos que su aporte, de una u otra manera, nos conlleve a llegar a acuerdos. Cuando tenemos diferencias, debemos sentar juntos a los que piensan diferente”*. Esta declaración refleja la necesidad de priorizar el diálogo multisectorial y multiactor como estrategia para superar las divisiones históricas.

En esta línea, el foro demostró la capacidad de crear un ambiente propicio para empezar las discusiones y el reconocimiento necesarios para generar confianza entre los actores del territorio y trascender a procesos de amplio alcance donde cada actor reflexione sobre su propio rol respecto al desarrollo del territorio que comparte.

Concreción de acuerdos de cooperación multiactor y multisector

“Nos falta seguir poniéndonos de acuerdo en el “qué”, en el contenido y, luego, ponernos de acuerdo en el “cómo”. Necesitamos pasar del diagnóstico, de la quejadera, a tomar decisiones. Todos, tanto el empresariado, la sociedad, como el Estado, tenemos que hacer coincidir los intereses, porque si cada uno va para un lado nunca nos vamos a encontrar. Si no nos encontramos, los derechos de la gente tampoco lo harán.” (Juan, funcionario público y campesino de Pradera).

El foro es clave para establecer los cimientos de dinámicas de confianza, pero no es suficiente para su concreción. Se necesita seguir generando los enfoques, los espacios y los mecanismos que permitan llegar a acuerdos sobre asuntos de interés compartido y que marquen una ruta clara de articulación territorial.

Si bien las intervenciones de las comunidades permitieron identificar unos asuntos prioritarios para su desarrollo, como generación de ingresos, seguridad alimentaria, educación y salud, se necesita una concertación y priorización de intereses y la creación de acciones conjuntas de todos los actores. Esto quiere decir que no es suficiente con que los actores impulsen políticas y estrategias para el desarrollo desde sus lugares, por ejemplo, el sector público con las políticas económicas, las empresas y fundaciones con las alianzas privadas y las comunidades con las iniciativas comunitarias. Estos esfuerzos deben converger en una dinámica continua y de largo plazo, que permita ampliar recursos y construir una gobernanza y cooperación, con el objetivo de lograr un desarrollo territorial incluyente y sostenible.

El foro resaltó también la relevancia de acompañar este proceso de articulación con mecanismos de seguimiento que aseguren la implementación efectiva de los acuerdos, que capturen los logros que se van alcanzando y que puedan ser monitoreados con transparencia.

El rol de los actores en el camino hacia dinámicas de articulación

Transitar el camino de la gobernanza territorial implica que los actores asuman su compromiso en hacer que las cosas pasen y en que las relaciones de confianza se construyan.

- De las intervenciones realizadas en el foro, se puede concluir que el rol de los **actores empresariales** es ser partícipes en la construcción de procesos con la sociedad, el gobierno y los demás actores privados, donde sea posible dialogar y lograr acuerdos, no desde la urgencia y la atención a la crisis, sino en la cotidianidad, con un enfoque de colaboración a mediano y largo plazo. Para esto se necesita migrar de formas de atención asistencialistas a estrategias de desarrollo que perseveren en el tiempo, donde el Estado, el mercado y la sociedad tengan una relación simbiótica.

La voz del sector empresarial, representado por Juan Ramón Guzmán de Bivien, expresó que *“el diálogo social es clave para generar confianza; este diálogo debe acompañarse de una gestión para que las cosas pasen, es decir, conversaciones que lleven a capitalizar logros para la confianza”*.

- El rol de los **actores públicos** es asegurar una gestión pública democrática, esto implica diseñar, implementar y evaluar políticas y procesos públicos con innovación, transparencia y enfoque territorial, vinculando de manera transversal a los actores. Para lograr esto, se necesita voluntad de las autoridades públicas para otorgar a la participación el valor y el alcance que debería tener.

En palabras de Liza Rodríguez de la Gobernación del Valle, los retos que tiene el sector público son: “1) recuperar la confianza haciendo ejercicios de relacionamiento y cumpliéndole a la ciudadanía las promesas que se hacen; 2) Escuchar y perder el miedo a la crítica, pues la ciudadanía tiene unas críticas que hacerle a la institucionalidad y tienen que ver con necesidades que no están satisfechas; y 3) articular siempre. Primero, articular las instituciones estatales para su fortalecimiento; segundo, articular las políticas con la ciudadanía; y tercero, articular al sector privado con las políticas para el desarrollo competitivo”.

Garantizar la transparencia en la información y formas de comunicación comprensibles con todos los actores, se convierte en un elemento fundamental para la participación. La información y los datos públicos habilitan conversaciones con contenido y mucho más horizontales, de manera que fomentan rendiciones de cuentas de calidad y procesos de concertación. La consolidación de un modelo participativo eficiente y sostenido en el tiempo requiere disposición y transparencia para mantener a la ciudadanía involucrada en los diferentes procesos.

- El rol de los **actores comunitarios** es fortalecer sus capacidades y autonomía para ejercitar la ciudadanía en el marco de los diferentes escenarios de participación, convirtiéndose en agentes de transformación de su territorio y ejerciendo un rol más activo en comunidad, con lo cual activen transformaciones mediante la gestión de iniciativas.

“Es crucial que entendamos el valor de la información y la utilicemos para exigir rendición de cuentas, presentar propuestas viables y supervisar el cumplimiento de los bienes y servicios que recibimos. Como ciudadanos organizados y conscientes, tenemos el poder de generar diálogos activos no solo con las administraciones, sino también entre los diferentes colectivos, fortaleciendo así nuestras capacidades para incidir de manera conjunta y estratégica”, explicó María Isabel Alvarado de la Unidad de Acción Vallecaucana, resaltando el rol fundamental del desarrollo de capacidades en la ciudadanía.

Esto también implica trabajar desde los propios liderazgos del territorio, para que aquellos que lleguen a los espacios de incidencia sean realmente representativos y articuladores de la ciudadanía en su conjunto, evitando prácticas de autoritarismo, corrupción, burocratización o cooptación por redes clientelistas. La mesa sobre comunidades étnicas destacó que *“los líderes sociales deben convertirse en multiplicadores y lograr que las comunidades sean escuchadas, centrando la mirada no solo en las necesidades, sino también en las potencialidades”*.

- En el camino de esta gobernanza territorial, el rol de las **fundaciones empresariales** es catalizar la articulación, migrando de la fragmentación de actores hacia la construcción de vínculos de integración. Esto implica facilitar, en el marco de la institucionalidad democrática, procesos de reconocimiento, encuentro y concertación, fortaleciendo las capacidades y potenciando las oportunidades territoriales para lograr las transformaciones que requieren los territorios.

La alianza Compromiso Territorio se presenta como una oportunidad valiosa para integrar las capacidades y conocimientos de fundaciones, empresas y organizaciones no gubernamentales para desarrollar estrategias articuladas de fortalecimiento del tejido social y desarrollo. Se espera que logre consolidarse como una articulación realmente transformadora para la región, para lo que necesitará integrar enfoques de desarrollo territorial y sostenible, y vincular a actores públicos desde la corresponsabilidad.

- El rol de los **medios de comunicación** es diverso, por un lado, tienen la responsabilidad de poner a disposición de los actores la información que permita mejorar el conocimiento sobre los desafíos del territorio y los puntos de vista distintos, y de manera paralela, informan sobre las oportunidades de participación, desarrollan las capacidades de la ciudadanía para usar las herramientas comunicativas existentes que les permita incidir en los diversos espacios de toma de decisión e, incluso, pueden ser escenarios de deliberación ciudadana.

En este sentido, los medios de comunicación son constructores de identidad, lo que los puede convertir en promotores de la participación ciudadana y el desarrollo. Se necesita, para lograrlo, que los comunicadores cuenten con la libertad y las condiciones para contar las historias que generen cambios.

- Finalmente, en este camino también participan las **instituciones académicas o generadoras de conocimiento**, con un rol de apoyo en la gestión del diálogo, fortalecimiento de capacidades, generación de conocimiento para la innovación y creación de condiciones para el desarrollo. Un ejemplo de este rol, es el acompañamiento que brinda la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) a la Gobernación del Valle en su apuesta de Política Pública de Participación Ciudadana con enfoque de gobernanza experimental y gobierno abierto; con esta apuesta se plantea impulsar una forma de gestión pública donde la deliberación y colaboración con la ciudadanía es fundamental.

La siguiente tabla sintetiza el rol de los actores para establecer dinámicas de gobernanza territorial que conlleven al desarrollo incluyente y sostenible. Se presentan a los actores del sector privado, público, comunitario.

Tabla 5. El rol de los actores en el camino hacia dinámicas transformadoras

Rol en dinámicas de gobernanza y desarrollo territorial	
Actores privados <i>Empresarios y fundaciones</i>	• Catalizar la articulación e integración de objetivos entre la sociedad, el Estado y el mercado • Atraer y concretar inversiones público-privadas • Densificar tejido social • Potenciar las oportunidades territoriales desde las capacidades de los actores
Actores públicos <i>Funcionarios públicos nacionales, regionales y municipales</i>	• Garantizar la transparencia y la rendición de cuentas • Diseñar e implementar políticas y procesos públicos con inclusión y participación • Incentivar la participación ciudadana • Liderar y articular el acceso a bienes y servicios de bienestar
Actores comunitarios <i>Comunidades organizadas y líderes y lideresas</i>	• Desarrollar capacidades para la gestión, participación y autonomía • Representar y canalizar intereses colectivos con transparencia y legitimidad • Aprovechar los recursos y herramientas para la incidencia, el control social y la evaluación • Desplegar iniciativas comunitarias para el desarrollo
Medios de comunicación	• Impulsar el diálogo y el debate sobre los asuntos del desarrollo

I FORO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA FUNDACIÓN CAICEDO GONZÁLEZ RIOPAILA CASTILLA

	• Contribuir al desarrollo de capacidades con herramientas e información para incidir • Construir identidad con narrativas colectivas
Academia, expertos y sector conocimiento	• Apoyar la gestión del diálogo • Impulsar creación de conocimiento que fortalezca tejido social • Participar en el fortalecimiento de capacidades para la innovación y desarrollo

Fuente: elaboración propia.

La participación juvenil como semilla de cambio

El protagonismo de los jóvenes se destacó en el foro. La participación significativa de la Red juvenil de Miranda, la Red juvenil Colectiva, Participativa y Activa de Bugalagrande, la Red de Sembradores de Agua de Caloto, el Consejo Municipal de Juventudes de Florida y demás jóvenes de Zarzal y Pradera, es un reflejo del impulso que tienen los jóvenes en sus territorios para concretar oportunidades para su desarrollo.

Los jóvenes que participaron en el Conversatorio del Sector Social, Katherine Lasso de Miranda y Cristian Montoya de Caloto, señalaron como desafíos la continuidad de los jóvenes en los procesos y la cooptación de la acción juvenil para intereses de actores específicos. Katherine señaló: *“Nuestro rol consiste en la defensa de los derechos y del territorio, El cambio viene desde nosotros, si no participamos no va a haber cambio. Ser políticos viene desde el momento en que decidimos liderar, pero eso no significa ser politiqueros (...) Los líderes juveniles vamos a ganarnos la confianza sosteniendo los procesos que empezamos”*. Esto pone en evidencia que las nuevas generaciones son esenciales para mantener la continuidad de los procesos de desarrollo territorial, rompiendo ciclos de apatía y fragmentación.

Condiciones de seguridad como limitante de la participación

Finalmente, la situación de seguridad en los territorios resaltó como una gran limitante para la participación ciudadana. Es una dificultad para la libertad de expresión y movilización de los liderazgos territoriales y los medios de comunicación. Sin condiciones de seguridad, se dificulta el camino de la participación y la articulación. *“La inseguridad en el corredor Florida, Pradera, Miranda y Corinto es gravísima. Pareciera que la situación se hubiese superado, pero no, volvemos a vivir esa historia y esos escenarios. Hay afectación a la vida de estudiantes de colegios, mujeres, campesinos... realmente la situación afecta más al sector rural. Y para hablar de participación ciudadana, debemos tener en cuenta esta situación”*. (Juan, funcionario público y campesino de Pradera).

Retos y oportunidades para materializar dinámicas de articulación territorial

Como síntesis de lo conversado en el foro, se presentan los principales retos destacados por los actores y las oportunidades que se desprenden de esos retos para materializar dinámicas de articulación.

Tabla 6. Retos y oportunidades de la participación ciudadana para materializar dinámicas de articulación territorial

Retos	Oportunidades
• Reconstruir la confianza como cimiento de la gobernanza territorial, implica transitar a un enfoque territorial y de largo plazo, reconocer la diversidad de intereses, saberes y capacidades, y establecer acuerdos que puedan ser monitoreados y evaluados con transparencia. • Consolidar e integrar una dinámica de colaboración sostenida entre los sectores público, privado y comunitario, donde cada actor asuma la corresponsabilidad en la promoción de procesos de desarrollo territorial incluyentes y sostenibles. • Asegurar mayor apertura y voluntad hacia la concertación ciudadana y la democratización en la gestión pública.	• La escucha y el diálogo constructivo en la diversidad que dio lugar el foro, sienta las bases para el reconocimiento multiactor. • El fortalecimiento de capacidades y el impulso de iniciativas comunitarias, potencian el rol de las comunidades para incidir en la transformación de su territorio con autonomía. • El fortalecimiento de las capacidades en los servidores públicos para la gestión pública con enfoque de gobernanza participativa y diálogo, favorece la confianza y recuperación de la credibilidad. • El despliegue de mecanismos de seguimiento y evaluación participativa, garantizan el cumplimiento de acuerdos y, con ello, construyen confianza. • La continuidad de procesos permanentes de concertación y articulación multisectorial, facilita la construcción de agendas comunes y dinámicas de transformación territorial. • La atracción de inversiones y capacidades público-privadas, es una oportunidad para catalizar articulaciones que densifiquen el tejido social y construyan desarrollo territorial.

Fuente: elaboración propia.

El foro se consolidó como un espacio de encuentro que permitió la vinculación y el diálogo de distintos actores del territorio. La diversidad de perspectivas que confluyeron en el diálogo y las altas expectativas que tienen los actores de ser escuchados (se evidencia en 107 preguntas), evidencia la pertinencia de fortalecer los espacios de participación y los escenarios de diálogo como mecanismos clave para la generación de confianza, la concertación de acuerdos y la incidencia en la toma de decisiones.

El foro dejó en claro que la participación ciudadana no es solo una herramienta, sino el pilar sobre el cual se debe edificar el desarrollo sostenible e inclusivo. Resaltan como retos la relevancia de generar articulaciones sobre los asuntos del desarrollo prioritarios y establecer las rutas que logren incidencia real en la concreción de los bienes y servicios que requiere el territorio. Esta construcción de consensos entre la diversidad

de los sectores -comunitario, privado y público- requiere voluntad de diálogo y articulación, que debe traducirse en acciones concretas que se puedan monitorear con transparencia.

Así mismo, resalta la importancia de afianzar las relaciones de confianza entre los actores. La desconfianza persiste como un resultado de tensiones que ha vivido la región a lo largo de su historia, así como por las dinámicas tradicionales de asistencialismo que han atravesado la interacción de algunos actores públicos y privados con las comunidades. El foro representó una oportunidad para abrir escenarios de reconocimiento. En cada discusión, afloraron las divergencias y los puntos de encuentros, como recordatorio de que **el territorio no es un lienzo en blanco**; al contrario, es una construcción social dinámica con elementos geográficos, históricos, relacionales, con saberes, capacidades y recursos diversos que se nutren continuamente y donde los acuerdos son posibles cuando se concertan objetivos que trascienden la individualidad.

Es fundamental continuar fortaleciendo el tejido social, lo que implica la transformación de prácticas e imaginarios en los actores públicos, privados y comunitarios; sin confianza no es posible lograr la construcción de acuerdos necesario para el bienestar del territorio. También, se necesita una transformación profunda en la manera en que se diseñan e implementan los procesos públicos, asegurando que las comunidades sean agentes en la construcción de sus propios futuros. Si se avanza en este camino con compromiso, será posible consolidar territorios más equitativos y sostenibles, donde la cooperación y la articulación sea la base del desarrollo.